

КВАЛИМЕТРИЧЕСКАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА В АСПЕКТЕ ДОВЕРИЯ

QUALIMETRIC COMPETENCE OF THE FUTURE PEDAGOGUE IN THE ASPECT OF TRUST

Marina Paniushkina

I.Kant Baltic Federal University,
A.Nevsky St., 14, 236041, Kaliningrad, Russia
e-mail: Marine.Panush@mail.ru

Abstract

The problem of trust between the participants of educational process in the forming of the qualimetric competence is shown, the results of the questioning students of the second year, third year, fourth year from Tcherniakhovsk Pedagogical Institute about the problem of trust in the evaluation of future pedagogues' knowledge and skills are given. The aspects of trust considered include the criteria of giving marks to students, the principle of students' assessment, students' trust in teachers' professionalism.

Keywords: trust, trust of future pedagogues to teachers, trust in the forming of the qualimetric competence.

Введение

На сегодняшний день доверие между участниками образовательного процесса выступает одним из ведущих условий эффективного и продуктивного учебного взаимодействия. С позиции доверия студенты получают возможность открыто выражать свои мысли и чувства, психологически изучать себя и других, понимать и принимать людей такими, какие они есть. Обучаются брать на себя ответственность за то, что происходит с ними и вокруг них, вступать с окружающими людьми в открытые и доверительные отношения, творчески мыслить [3, с. 172]. Преподавателям, в свою очередь, для достижения уровня своей компетентности необходимо заручиться доверием студентов.

Проблема доверия при формировании квалиметрической компетентности будущего педагога

Понятия «компетентность» и «доверие» взаимосвязаны между собой в рамках

образовательного процесса. Компетентность означает способность индивида эффективно взаимодействовать с окружающими людьми в системе межличностных отношений [1]. Чтобы активно и продуктивно взаимодействовать, достичь уровня своей компетентности, необходимо заслужить доверие со стороны обоих участников образовательного процесса.

Доверие представляет собой сложное и многогранное явление, феномен общественного сознания и поведения. Оно представлено как чувство, как линия поведения с людьми и различными аспектами жизни, так и как личностная характеристика. Само доверие раскрывается во взаимоотношениях между людьми; оно существует как социальный феномен, как доверительная атмосфера в обществе, оказывающая воздействие на поведение человека и социальных групп [3].

Исследование доверия представлено в работах отечественных ученых. Его исследовали Антоненко И.В., Мильнер Б.З., Сафонов В.С., Зинченко В.П., Купрейченко А.Б., Скрипкина Т.П. и др. Из

зарубежных коллег проблемой занимались Маслоу А., Роджерс К., Шо Роберт Б., Эриксон Э., Хорни К., Фромм Э., Франкл В., Дж.Роттер и др. Большинство современных исследователей (Антоненко И.В., Дорофеев В.А., Маркова О.В., Скрипкина Т.П., Щербакова Т.Н., Тутова Е.А., Яковенко С.И., и др.) подчеркивают значимость доверия в деятельности педагогов.

Доверие во взаимоотношениях между субъектами основывается, прежде всего, на вежливости, компетентности, справедливости, честности, последовательности, лояльности и открытости [2]. В условиях формирования квалиметрической компетентности мы рассматриваем доверие при объективном оценивании, при формировании качественного учебного процесса, при внедрении новых критериев оценивания, которые необходимо создавать, изучать во взаимосвязи с профессионально компетентным поведением, что является основой отношений в системе «студент-преподаватель».

Понятие «Квалиметрическая компетентность» как и сама педагогическая квалиметрия активно исследуется и развивается в современной педагогике. Ряд специальных исследований посвящен формированию квалиметрической компетентности как руководителей образовательных учреждений, педагогических работников, так и студентов [4, 6]. Учеными исследованы сущность и содержание понятия «квалиметрическая компетентность», факторы, функции, способы и подходы по ее формированию, представлена ее модель и технология.

Под квалиметрической компетентностью авторы понимают готовность и способность использовать приобретенную при обучении совокупность знаний и умений в области педагогических измерений для решения задач оценивания результатов обучения и управления качеством учебного процесса [4]. Однако квалиметрическая компетентность раскрывается, на наш взгляд, не в полной мере. Ее потенциал значительно мощнее и шире. Сегодня содержание квалиметрической компетентности рассматривается лишь с точки зрения оценивания непосредственно предметных, профессиональных компетенций студентов, не принимая во внимание личностные.

В таких условиях роль и поддержка педагога очевидна и чрезвычайно важна. Усиление взаимодействия основных участников образовательного процесса сказывается на повышении качества образовательного процесса, где обеспечивались бы личностно-профессиональное становление, самоопределение, самовыражение будущего педагога и его субъектная готовность к осуществлению профессиональной деятельности. Квалиметрическая компетентность позволяет студенту проходить самообследование, что, безусловно, стимулирует его деятельность и позволяет определить рост своего социального статуса в учебном коллективе и в будущем профессиональном сообществе. Перспектива объективной оценки ЗУНов и возможность оперативной и объективной самооценки студента значительно повышают эффективность всего процесса обучения, и поэтому приемы стандартизированного контроля образовательного процесса становятся методической платформой диагностики современного обучения в вузах. У студентов следует развить ориентированность на общую результативность обучения, прямую зависимость результатов оценки качества знаний учащихся от развития способностей личности к рефлексии, самоанализу, саморегуляции, самоорганизации, и позитивному отношению к собственному «Я»; важность формирования познавательного интереса независимо от предметной.

Студента-будущего педагога необходимо научить пользоваться оценочными шкалами, познакомить с принципами оценивания, обучить владению системой профессиональных знаний, а также способностью к индивидуальной творческой деятельности, самообразованию и повышению своего интеллектуального и культурного уровня, чтобы в будущем сформировать эти качества у своих воспитанников. Квалиметрическая компетентность будущего педагога представляет, на наш взгляд, сложное и многоуровневое понятие, включающее предметные, личностные и квалиметрические компетенции, отражающие способность использовать приобретенные в процессе обучения квалиметрические знания и умения для прогнозирования, анализа и оценивания результатов обучения,

самосовершенствования как личности и как педагога.

Результаты анкетирования

Исследуя проблему доверия при оценивании студенческого «багажа», нами было разработано и проведено анкетирование, в котором принимали участие студенты со второго по четвертый курсы Педагогического института г. Черняховска. Данная анкета включала 8 вопросов, посвященных проблеме оценивания: определялось знание будущими педагогами критериев оценивания, которые использует преподаватель на занятии; доверие/недоверие этим критериям со стороны студентов; исследовалась возможность представления своих критериев оценивания; определялось

участие студентов в дискуссии при оценивании знаний, умений и навыков; исследовалось отношение к профессионализму преподавателя при оценивании, определялось отношение студентов к получаемым оценкам; отношение к объективности оценивания учебных результатов, а также исследовались предложения студентов внести изменения в выбранной системе критериев оценивания.

Анализируя результаты исследования, следует остановиться на наиболее важных вопросах при изучении доверия с точки зрения проблемы оценивания достижений будущих педагогов. На рис.1 представлены ответы студентов на вопрос «Доверяете ли Вы критериям оценивания, которыми пользуется преподаватель?».

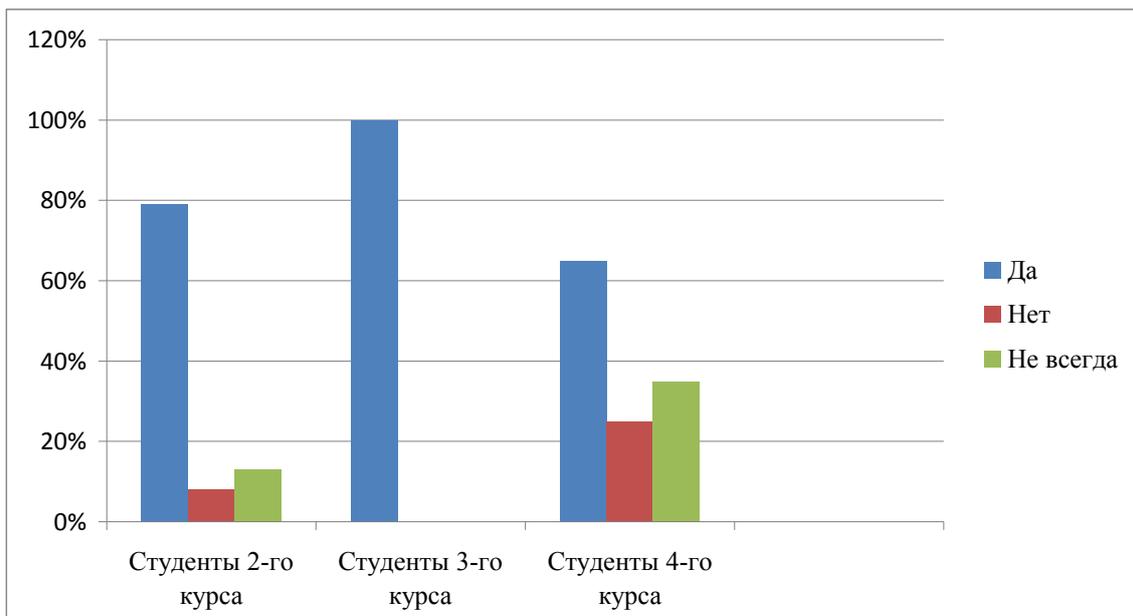


Рис. 1. Ответ студентов на вопрос «Доверяете ли Вы критериям оценивания, которыми пользуется преподаватель?»

79% студентов **второго курса** специальности: «Преподавание в начальных классах» доверяют тем критериям оценивания, которые использует преподаватель в своей работе, 8% опрошенных не доверяют, а 13% студентов не всегда проявляют доверие этим критериям.

100% опрошенных студентов **третьего курса** специальности: «Физическая

культура» доверяют критериям оценивания, которые использует преподаватель на занятиях.

65% студентов **четвертого курса** специальности: «Преподавание в начальных классах» доверяют тем критериям оценивания, которые использует преподаватель, 25% не доверяют, а 10% не всегда проявляют свое доверие.

Как видно из графика, большинство опрошенных выражает доверие тем критериям оценивания, которыми пользуются преподаватели. Оно основывается на проверенных критериях оценивания, эффективности, профессионализме, справедливости, удобству в использовании, объективности преподавателя, однако такое доверие выражается не всем преподавателям. Наблюдается тенденция сокращения степени доверия критериям оценивания в

зависимости от курса: младшие курсы доверяют преподавателям практически полностью в этом вопросе, полагаясь на их профессионализм, старшие курсы уже не столь доверчивы: меняется мотивация учения, появляются определенные личные обстоятельства и т.д. На рис. 2 представлен ответ на вопрос «Всегда ли Вы соглашаетесь с оценками, выставленными преподавателем?».

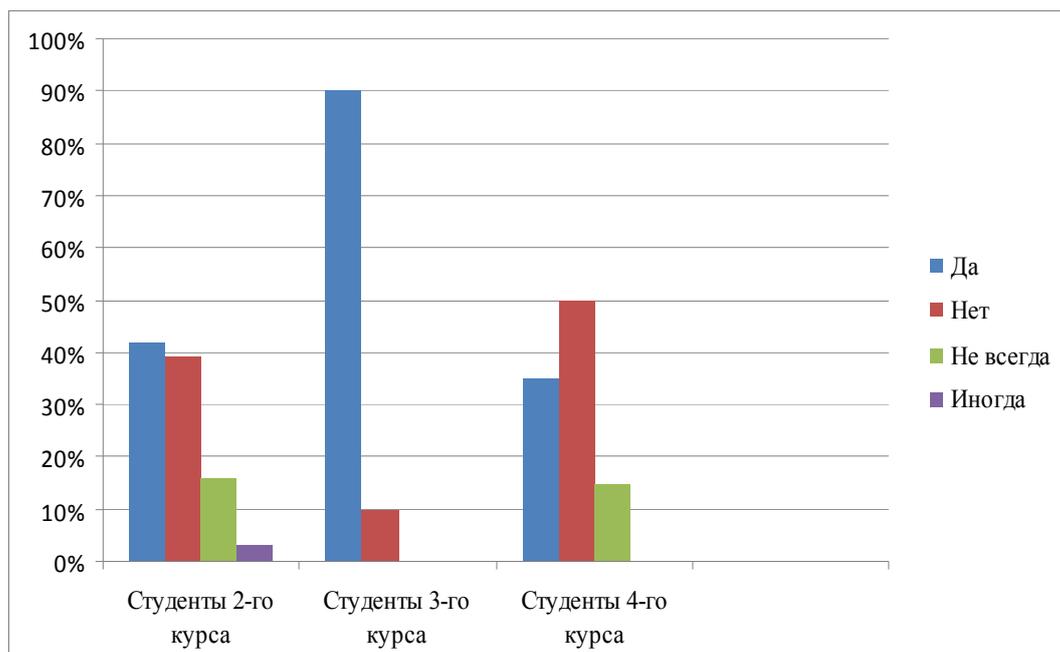


Рис. 2. Ответ студентов на вопрос «Всегда ли Вы соглашаетесь с оценками, выставленными преподавателем?»

42% студентов **второго курса** специальности: «Преподавание в начальных классах» согласны с полученными оценками, 39% опрошенных не согласны, 16% не всегда выражают свое согласие, а 3% соглашаются только иногда.

90% опрошенных студентов **третьего курса** специальности: «Физическая культура» согласны с полученными оценками, и только 10% выражают свое несогласие.

Только 35% студентов **четвертого курса** специальности: «Преподавание в начальных классах» согласны с полученными оценками, 50% составляют те, кто с ними не согласен, а 15% студентов не всегда выражают свое согласие.

Исходя из полученных результатов, на втором курсе соотношение согласных и

несогласных с полученными оценками примерно равное, многие отмечали несправедливость и необъективность преподавателя при выставлении оценки. На третьем курсе большинство выражает согласие полученным оценкам, отмечая их объективность. На четвертом курсе количество недовольных составляет большинство, объясняя это необъективностью, отсутствием уважения и понимания, несправедливостью при выставлении оценок со стороны преподавателя. На рис. 3 представлены ответы студентов на вопрос «Полагаетесь ли Вы на профессионализм преподавателя при оценивании ваших достижений?».

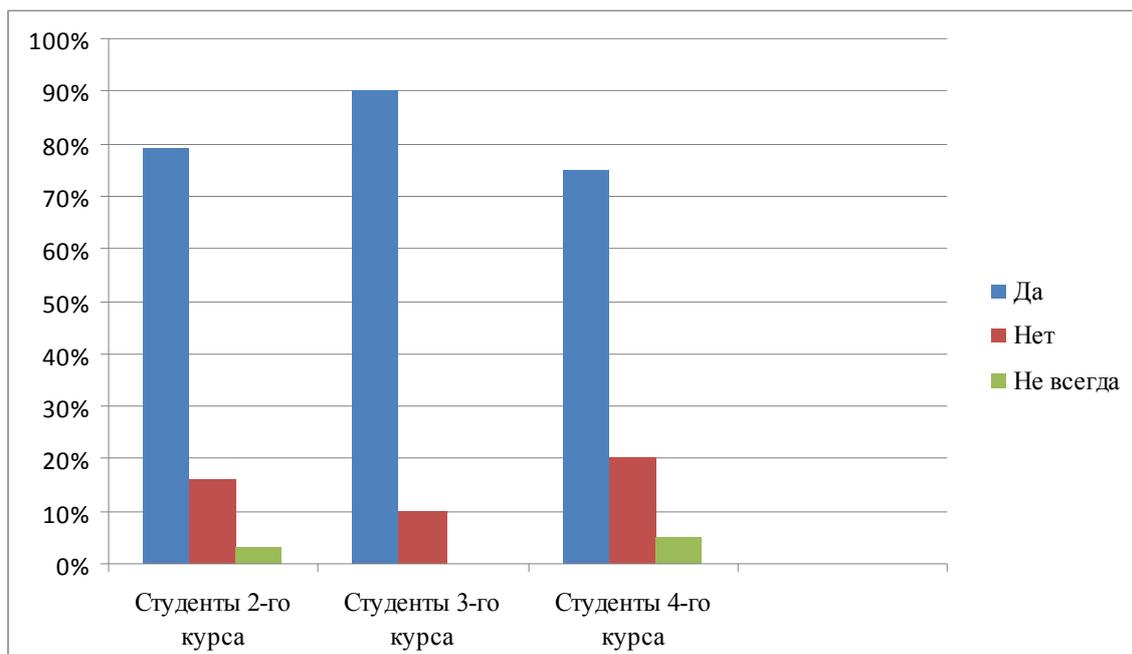


Рис. 3. Ответы студентов на вопрос «Полагаетесь ли Вы на профессионализм преподавателя при оценивании ваших достижений?»

79% студентов **второго курса** специальности: «Преподавание в начальных классах» полагаются на профессионализм преподавателя, 16% опрошенных не полагаются, а 3% не всегда выражают свое доверие профессиональным качествам преподавателя.

90% опрошенных студентов **третьего курса** специальности: «Физическая культура» полагаются на преподавательский профессионализм, и только 10% опрошенных нет.

75% студентов **четвертого курса** специальности: «Преподавание в начальных классах» полагаются на профессионализм преподавателя, 20% составляют те, кто на него не полагается, а 5% не всегда выражают свое доверие.

Как видно из графика, по данному вопросу прослеживается тенденция к единству мнения о профессионализме преподавателя на всех трех курсах, подчеркивая его опыт и достаточный объем знаний по своему предмету.

Заключение

На наш взгляд, доверие выступает одним из условий успешной сформированности квалитетической компетентности будущих

педагогов. Проведенное исследование показало, что, в целом, можно отметить доверительные отношения между преподавателем и студентами на всех курсах, многие полагаются на профессионализм и опыт преподавателя, но когда речь заходит о выставлении оценок, здесь мы наблюдаем недоверие к действиям преподавателя. Также следует отметить, что степень доверия меняется в зависимости от курса: высокая степень на младших курсах и сокращающееся доверие на старших. Этому способствует ряд субъективных причин. Наша задача – изменить негативную тенденцию, создать условия объективного оценивания, снижая субъективизм в данном вопросе. Этого можно достичь, овладев набором квалитетических знаний и умений.

Формировать квалитетические знания и умения у студентов педагогу необходимо систематически. Обучать будущих педагогов объективно оценивать следует непрерывно, не отрываясь от образовательного процесса: при выставлении оценок, при организации обсуждений, при проведении анализа, самоанализа и т.д.

Библиографический список

1. Golovin S.Yu., *Slovar prakticheskogo psikhologa* [Tekst] / S. Yu. Golovin. – Minsk: Harvest, 1997. – 800 s.
2. Milner B.Z., *Prontsyipy ustanovleniya doveria* [Elektronny resurs] URL: http://www.elitarium.ru/2006/06/21/principy_ustanovleniya_doverija.html (data obrasheniya 21.06.2006).
3. Nemov R.S., *Psikhologia: slovar-spravochnik* [Tekst]. V 2 ch. Ch. 1. / R.S. Nemov. – Moskva: VLADOS-PRESS, 2004. – 304 s.
4. Fomina N.B., *Formirovanir kvalimetriceskoi kompetentnosti rukovoditelya obsheobrazovatel'nogo uchrezhdenia v sisteme povysheniya kvalifikatsii* [Tekst]: dis. ... kand.ped.nauk: 13.00.08. – Moskva, 2010. – 195 s.
5. Khokhlova Ye.V., *Doverie kak factor professionalnoi kompetentnosti pedagoga* [Tekst] / Ye.V. Khokhlova // *Molodoi uchenyi*. – 2014. – Nr. 8. – S. 935-937.
6. Yushkova V.V., *Formirovanie kvalimetriceskoi kompetentsii budushich bakalavrov tekhnologicheskogo obrazovaniya* [Tekst]: dis. ... kand.ped.nauk: 13.00.08. – Izhevsk, 2012. – 210 s.