

**УЧЕБНЫЙ СПЕЦКУРС КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ
МЕДИАКУЛЬТУРЫ НА ОБРАЗОВАТЕЛЬНО-
КВАЛИФИКАЦИОННОМ УРОВНЕ «СПЕЦИАЛИСТ» –
«МАГИСТР»**

**TEACHING SPECIAL COURSE AS A BASIS OF FORMATION
OF MEDIACULTURE ON EDUCATION AND QUALIFICATION
DEGREE OF “SPECIALIST” – “MASTER”**

Karina Kurgan

South-Ukrainian national pedagogical university
named after K.D. Ushinsky
Hf I Petrov Sr., 39, apt. 107, 65104, Odessa, Ukraine
e-mail: carun89@rambler.ru

Abstract: The third stage of the forming phase of experimental research which was based on the implementation of special course “Mediaculture” is described in the paper. The course has three content modules and covers basic notions such as: mediaeducation, mediaculture, mediatext. The special course is based on lingvodidactical methods: explanatory and illustrative, method of presentation of the problem, partial search, research. Within the framework of special course all types of teaching work are considered: lecture, practical work and seminars. Within the credit and module education in the structure of special course self-contained and individual kinds of work, which cover 40% of all amount of special course programme are represented. The aim of the special course is teaching future specialists in the field of applied linguistics the critical perception of information and mechanisms and protective skills from harmful information and development of skills and abilities of working with mediatexts and analyzing them.

Keywords: mediaculture, mediaeducation, mediatext, special course, forming phase.

Введение

Стремительное развитие информационных технологий и системы масс-медиа (пресса, кино, телевиденье, Интернет) нуждается в целенаправленной подготовке личности к дальнейшему и профессиональному их использованию. Медиа обладают сильным, но в то же время неоднозначным влиянием на общество в целом и на языковую личность в частности. Зачастую они становятся ведущим фактором социализации человека. В силу этого чрезвычайно актуальной проблемой отечественной педагогики является формирование медиакультуры студента, живущего в современном обществе.

Стоит отметить, что принятие «Концепции внедрения медиаобразования в Украине» 20 мая 2010 года стало отправной точкой к модернизации образования, что в свою очередь повлияло на формирование в государстве основ информационного общества. Базируется эта Концепция на исследовании уровня медиакультуры населения Украины, а также на международном опыте по организации медиаобразования. Основные положения вышеупомянутого документа соответствуют заданиям, сформулированным в Парижской программе-рекомендации по медиаобразованию ЮНЕСКО, принятой 22 июня 2007 года [2].

Концепции внедрения медиаобразования в Украине

Главной целью Концепции является способствование внедрению в Украине эффективной системы медиаобразования для обеспечения всесторонней подготовки детей и молодежи к безопасному и продуктивному взаимодействию с современной системой медиа, формированию у них медиакомпетентности и медиаграмотности в соответствии с их возрастными или индивидуальными особенностями. В Концепции предложено следующее определение медиакультуры: совокупность информационно-коммуникативных средств, которые существуют в обществе, знаковых систем, элементов культуры коммуникации, поиска, отбора, производства и передачи информации, а также культуры её восприятия социальными группами и социумом в целом. На личностном уровне медиакультура означает способность личности эффективно взаимодействовать с масс-медиа, адекватно воспринимать информационную среду [2].

На сегодняшний день накоплен обширный опыт изучения медиакультуры зарубежными и украинскими исследователями. Так, в XX столетии зарубежные учёные: Р. Арнхейм, А. Базен, Р. Барт, Д. Белл, Ж. Делез, М. Маклюен, Ч. Пирс, Э. Тоффлер, Д. Рашкофф и др. сконцентрировались на анализе специфики медиакультуры и ее влиянии на социум.

Однако следует подчеркнуть, что в Украине сам термин «медиакультура» появился сравнительно недавно, хотя на протяжении многих лет это понятие было предметом дискуссии у представителей семиотики, языкознания, философии, психологии, (работы М. Бахтина, Ю. Тынянова, Ю. Лотмана, В. Библиера, М. Ямпольского).

В последнее десятилетие в условиях постсоветского пространства появилось огромное количество исследований, рассматривающих непростые пути информатизации общества, взаимоотношения медиа и власти, влияние медиакультуры на личность (А. Андреев, Л. Закс, Я. Засурский, С. Кара-Мурза, Н. Кириллова, М. Ковальова, Г. Мельник, С. Пензин, Г. Почепцов, А. Федоров, А. Шариков). В этой связи учёные Ж. Бодрийяр, П. Вирилио, Ф. Джеймисон

определяют медиакультуру как область культуры, связанную с трансляцией динамических образов, которые широко распространены благодаря современным техническим средствам записи и передачи изображения и звука (кино, телевиденье, видео, системы мультимедиа). В свою очередь Ю. Лотман указывает на то, что только благодаря медиакультуре в современном обществе становится возможным накопление и приумножение информации, то есть сохранение предыдущего опыта и генетической памяти общества, поскольку «культура-это память» [3, с. 85].

В современной медиадидактике представлено достаточно большое количество подходов относительно толкования феномена «медиакультура». По мнению А. Федорова, медиакультура - это совокупность материальных и интеллектуальных ценностей в области медиа, а также исторически определенная система их воспроизведения и функционирования в социуме; по отношению к студенческой аудитории медиакультура может выступать «системой уровней развития личности человека, который способен воспринимать, анализировать, оценивать медиатексты, заниматься медиаторчеством, усваивать новые знания в области медиа» [5, с. 18].

В свою очередь Н. Череповская предложила четко дифференцировать понятия а) «медиакультура», как общественный феномен производства медиаинформации определенными группами и ее потребления сообществом, и б) «медиакультура личности», охватывающая систему индивидуальных способов потребления и применения медиаинформации» [4, с.185]. Н. Кириллова акцентирует на том, что медиакультура - это совокупность информационно-коммуникативных средств, выработанных человечеством в ходе культурно-исторического развития, способствующих формированию общественного сознания и социализации личности. Кроме того, автор отмечает возможность толкования термина «медиакультура» как показателя уровня развития личностных качеств человека, живущего в информационно нагруженной действительности» [1, с. 337]. Как видим, в современной медиапедагогике доминирует бинарный подход к толкованию понятия «медиакультура», а именно: 1) совокупность культурных ценностей, которые

воплощаются в современном медиапространстве; 2) уровень развития личности, позволяющий свободно воспринимать, обрабатывать и создавать информацию. Впрочем, считаем целесообразным подчеркнуть, что оба подхода к определению медиакультуры находятся в неразрывной связи, поскольку информация и культура, так или иначе, связаны с медиапространством.

По результатам констатирующего среза среди будущих специалистов в области прикладной лингвистики, мы пришли к выводу о недостаточной мотивированности студентов в получении новой информации из медиаресурсов, а также определили низкий уровень теоретических знаний и недостаточно высокий уровень развития навыков и умений анализа и работы с медиатекстами. Исходя из этого, формирующий этап педагогического эксперимента заключался в разработке учебного спецкурса «Медиакультура».

Основной целью данного курса является формирование у будущих специалистов в области прикладной лингвистики умений критического восприятия информации и механизмов защиты от вредной информации, развитие умений и навыков восприятия, обработки, анализа медиaproдукции с целью повышения профессионального уровня личности вследствие овладения теоретическими знаниями по медиаобразованию и медиакультуре и приобретения практических навыков обработки медиаресурсов, а также целесообразного интегрирования их, как в сферу будущей профессиональной деятельности, так и в медиапространство в целом. В результате изучения спецкурса студенты должны усвоить базовые понятия курса («медиаобразование», «медиапедагогика», «медиадидактика», «медиаграмотность», «медиакомпетентность», «медиакультура», «медиатекст»); положения известных теорий медиаобразования; основные этапы исторического развития медиаобразования в Украине и зарубежом; подходы к определению понятий

«медиакультура» и «медиатекст»; основные типологии медиатекстов; общие и отличительные черты таких медиаединиц как: пресса, телевиденье, радио, кино, Интернет; уметь: ориентироваться в основных закономерностях и тенденциях развития медиаобразования и медиакультуры в Украине и за её пределами; дифференцировать основные теории медиаобразования по ключевым положениям; определять типы средств массовой информации; различать и интерпретировать медиатексты; работать с основными видами медиатекстов, анализировать их и продуктивно интегрировать в медиапространство; самостоятельно создавать медиапродукт и корректировать собственную деятельность в соответствии с предварительно полученной медиаинформацией.

Структура учебной дисциплины была построена по такому принципу: из расчета 45 академических часов, отведенных на изучение курса, последний состоял из 1,5 зачетного кредита, который, в свою очередь, был разбит на три содержательных модуля. В каждом из них были определены фундаментальные понятия изучаемой дисциплины: медиаобразование, медиакультура, медиатекст. Таким образом, курс «Медиакультура» охватил такие содержательные модули:

I – тенденции современной парадигмы медиаобразования: мировой и отечественный опыт;

II – медиакультура языковой личности: структура и содержание понятия;

III – медиатекст как основной механизм и единица медиапространства.

Поскольку кредит подразумевает различные виды учебной деятельности, общее количество часов было распределено таким образом: 30 часов – аудиторные занятия, 10 часов – самостоятельная работа и 5 часов – индивидуальная работа. Пропорция количества часов аудиторных и самостоятельных занятий составила 60%:40%. Ориентировочную структуру зачетного кредита предложено в таблице 1.

Таблица 1. Описание предмета учебного курса

ТЕМА	Всего часов	Лекции	Семинарские и практические задания	Самостоятельная работа	Индивидуальные научно-исследовательские задания	
Содержательный модуль 1 Тенденции современной парадигмы медиаобразования: мировой и отечественный опыт						
Тема 1. Понятие «медиаобразование». Его основные этапы и цели	4	2	2			
Тема 2. Мировой и отечественный опыт медиаобразования	6	2	2	2		
Тема 3. Основные теории медиаобразования	2		2			
Тема 4. Модели медиаобразовательной деятельности	2			2		
Содержательный модуль 2 Медиакультура языковой личности: структура и содержание понятия						
Тема 5. Понятия «культура» и «медиакультура». Основные научные определения этих терминов.	4	2	2			
Тема 6. Средства массовой информации как комплекс каналов для существования и передачи информации и их языковые особенности.	4		2	2		
Тема 7. Медиатекст как базовая единица медиапространства. Основные определения и подходы к его классификации.	4	2	2			
Содержательный модуль 3 Медиатекст как основной механизм и единица медиапространства						
Тема 8. Основные жанры медиатекстов: вопросы типологизации	2		2			
Тема 9. Многофункциональность телевиденья как способа коммуникации.	2		1		1	
Тема 10. Кинематограф как составляющая медиакультуры.	2		1		1	
Тема 11. Понятие «пресса». Виды периодики.	5	2	2		1	
Тема 12. Радио в социокультурном пространстве.	3			2	1	
Тема 13. Интернет как прогрессивный способ медиакommunikации	3		2		1	
Тема 14. Общие тенденции в сфере новых медиа (видеоигры, аудиокниги, электронные книги).	2			2		
	Всего часов	45	10	20	10	5

Каждый содержательный модуль был разделен на темы и подтемы. Как известно, в системе высшего образования среди организационных форм обучения ведущую роль занимают лекции. Учитывая базовую позицию кредитно-модульного обучения, а именно акцент на самостоятельность при получении информации студентами, в пределах спецкурса им было отведено 10 часов. Мы считаем наиболее целесообразными для использования такие лекции:

- *вводная лекция*. Основное её предназна-

чение определяется необходимостью очертить круг вопросов и проблем, которые будут рассматриваться и обрабатываться. Она ознакомливает студентов с содержанием дисциплины, списком основной литературы, требованиями к текущему и итоговому контролю, а также раскрывает основные теоретические понятия и научную проблематику курса;

- *обзорная лекция*. Основной целью лекции такого типа является актуализация опорных знаний. Однако при ее проведении

происходит систематизация научных знаний на более высоком уровне, опираясь на научно-терминологическую и концептуальную базу всего учебного курса или конкретных тем, которые изучались прежде. Лекциям такого типа присущи элементы описания и рассказа, которые соединяются с анализом и обобщением. В пределах спецкурса «Медиакультура» более актуальным, по нашему мнению, является использование обзорной лекции с элементами повтора, которая сжато отображает все теоретические положения, составляющие научно-терминологическую систему этого курса;

- *проблемная лекция*. Этот тип лекции активизирует поисковую и исследовательскую деятельность. Учитывая уровень познавательной деятельности, возможны различные сценарии продолжения подобного типа лекции: от личной демонстрации преподавателем решения проблемы до предоставления возможности самостоятельного решения студентам. Особенно актуальной, таким образом, становится лекция-брейнсторм («мозговой штурм»), в ходе проведения которой вся студенческая аудитория разбивается на команды, которые за определенное время должны предоставить свои варианты решения проблемы.

Учитывая тот неоспоримый факт, что каждый студент сознательно или неосознанно ежедневно сталкивается с медиаресурсами в общем и медиатекстами в частности, определенной целесообразностью обладает такой вид лекционных занятий как лекция-пресс-конференция. Во время работы в таком режиме у студентов в начале занятия есть возможность задавать лектору вопросы в письменной форме. Лектор, в свою очередь, анализирует все полученные вопросы и дает содержательный ответ, который должен иметь вид связного текста. Стоит отметить, что при достаточно высоком уровне подготовки аудитории, анализ вопросов может изменить форму пресс-конференции на беседу, что даст возможность для обмена мыслями и мнениями в ходе лекции. Роль лектора, как информатора и собеседника, направляющего ход беседы в нужное русло, является методической примечательностью этого типа лекции.

Практические и семинарские занятия служат логическим продолжением лекционных. Они дают возможность не только уточнить и углубить знания, но и найти практическое применение теоретическим понятиям, полученным на лекционных занятиях. В кредитно-модульной системе обучения огромное количество часов предназначено для самостоятельной и индивидуальной работы. В рамках спецкурса в качестве индивидуальной работы мы выбрали индивидуальное научно-исследовательское задание, целью которого являлся анализ выбранного медиатекста по определенной схеме, а именно:

- 1) Способ производства.
- 2) Форма создания.
- 3) Форма воспроизведения.
- 4) Канал распространения.
- 5) Функционально-жанровый тип текста.
- 6) Обозначьте, полностью ли выбранный тип текста соответствует пониманию жанра, к которому он принадлежит.
- 7) Проанализируйте: а) языковые; б) речевые; в) визуальные; г) аудиальные; д) аудиовизуальные средства, присутствующие в выбранном медиатексте.
- 8) Объясните, с какой целью были использованы предварительно проанализированные средства.
- 9) Проанализируйте, используются ли в выбранном медиатексте:
 - стереотипность (каким образом);
 - фольклорные элементы (каким образом);
 - концепты какой-либо культуры.
- 10) Создайте по примеру выбранного медиатекста макет собственного медиатекста и презентуйте его.

Выводы

Учебный спецкурс базируется на определенных методах. В современной лингводидактике существует несколько классификаций методов обучения, а именно: по познавательной деятельности, по источнику знаний, по способу взаимодействия преподавателя и студента (учителя и ученика). Мы считаем наиболее целесообразными методами, являющимися основой формирования медиакультуры будущих специалистов в области прикладной лингвистики такие как: объяснительно-иллюстративный, метод проблемного изложения материала,

частично-поисковый и исследовательский. Объяснительно-иллюстративный метод актуален во время работы с теоретическим материалом. Студенты получают основные знания на лекции и имеют возможность воспринимать и оценивать факты. В свою очередь, выводы остаются в пределах репродуктивного мышления. Этот метод важен при передаче большого массива информации, подразумеваемой при изучении тем «Мировой и отечественный опыт медиаобразования», «Основные теории медиаобразования», «Понятие «медиаобразование»». Его основные этапы и цели. Следует отметить, что этот метод сам по себе не способствует формированию у студента умений и навыков использования полученных знаний и не гарантирует их сознательного и крепкого усвоения.

Метод проблемного изложения, подразумевающий изложение педагогом проблемы или задания до подачи основного материала, используя различные источники и средства. Этот метод актуален во время презентации тем теоретико-прикладного характера «Понятия «культура» и «медиакультура». Основные научные определения этих понятий», «Средства массовой информации как комплекс каналов для существования и передачи информации и их языковые особенности», «Медiateкст как базовая единица медиaprостранства. Основные определения и подходы к его классификации». Для достижения цели при использовании этого метода необходимо сравнение разных точек зрения, разных подходов, таким образом, его использование логично при изучении темы «Основные жанры медиатекстов: вопрос типологизации», поскольку студенты становятся свидетелями и соучастниками научного поиска. Во время работы они не только воспринимают, запоминают и осознают готовую информацию, но и следят за логикой построения доказательств и движением мысли педагога.

Основа частично-поискового метода заключается в организации активного поиска решения, представленного в обучении или сформулированного самостоятельно познавательного задания. Этот метод целесообразен при работе с темами практического направления, такими как: «Интернет как прогрессивный способ медиакommunikации», «Кинематограф как

составляющая медиакультуры», «Понятие «пресса». Виды периодики», «Радио в социокультурном пространстве», «Многофункциональность телевидения как способа коммуникации», поскольку именно в этом случае мыслительный процесс должен иметь продуктивное направление. Процесс осмысления поэтапно направляется и контролируется или преподавателем или самими студентами, что дает возможность для более глубокого анализа информации. Исследовательский метод является базой для индивидуальных научно-исследовательских заданий (ИНИЗ). Этот метод актуален в силу возможности у студентов самостоятельного изучения литературных источников и выполнения заданий с элементами исследовательского процесса. При использовании этого метода наиболее полно проявляются инициативность, самостоятельность, творческий потенциал исследовательской работы.

Подытоживая изложенное, важно отметить, что личность, которая живет в современном обществе, постоянно находится под давлением информационных потоков, окружающих ее. Таким образом, возникает потребность в формировании у студентов умений и навыков анализа и продуктивной работы с медиаресурсами, а также необходимого теоретического аппарата базовых понятий. Основываясь на результатах констатирующего среза, мы сформулировали основные положения формирующего эксперимента, состоящего из трех этапов.

Последний этап эксперимента заключался в преподавании спецкурса «Медиакультура» на образовательно-квалификационном уровне «специалист» - «магистр». Основываясь на базовых положениях кредитно-модульного обучения, соотношение аудиторной и самостоятельной работы в пределах спецкурса составляло 60%:40%. В структуре спецкурса были предусмотрены все виды учебной работы, а именно: лекции, практические и семинарские занятия, индивидуальное научно-исследовательское задание. Использование спецкурса, по нашему мнению, способствует окончательному заполнению пробелов в теоретических знаниях и формированию навыков и умений восприятия, интерпретации медиатекстов и целесообразного использования их в сфере профессиональной деятельности.

Библиографический список

1. Kirillova N.B., *Mediakultura: ot moderna k postmodernu* / N. B. Kirillova. M.: Akademicheskyy projekt, 2005. – 448 s.
2. *Kontsepsiya vprovadzennya meiaosviti v Ukraini 20 travnia 2010 roku*, protokol № 1-7/6-150. – [Elektronnyj resurs]. – rehzym dostępu: http://www.ispp.org.ua/news_44.htm
3. Lotman Yu.M., *Besedy o russkoy kulture* / Yu.M. Lotman. – SPb.: Iskustvo, 1994. – 399 s.
4. Cherepovska N., *Formuvannya vizualnoy mediakulturi osobostosti zasovami mediaosviti* / N. Cherepovska // *Kultura naodov Prichernomorya*. – 2007. - № 120. - S. 184-187.
5. Fiodorv A.V., *Razvitie mediokompetentnosti i kriticheskogo myshlenia studentom pedagogicheskogo vuza* / A.V. Fiodorov. M.: Izd-vo MOOVPP UNESCO «Informatsiya dla vsekh», 2007. – 616 s.