

## **ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОММУНИКАЦИИ В УСЛОВИЯХ ИНОЯЗЫЧНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ**

### **FORMATION OF FUTURE TEACHEARS' READINESS FOR PROFESSIONAL COMMUNICATION IN FOREIGN LANGUAGE ENVIRONMENT CONDITIONS**

#### **Natalya Ippolitova**

Shadrinsky gosudarstvenny pedagogichesky institut,  
641800, Kurganskaya oblast, g. Shadrinsk, ul. K. Libknekhta, 3  
e-mail: natalya.clan@yandex.ru

#### **Tamara Yegorova**

Shadrinsky gosudarstvenny pedagogichesky institut,  
641800, Kurganskaya oblast, g. Shadrinsk, ul. K. Libknekhta, 3  
e-mail: ippolitovatg@inbox.ru

**Abstract:** The article is devoted to the analysis of the essence and aim of the process of the formation of future teachers' readiness for professional communication. On the basis of the multi aspect analysis of the notions "environment", "educational environment" the notion "foreign language educational environment" is defined and its main characteristic features are revealed. The role of foreign language educational environment as of factor influencing the process analyzed is disclosed.

**Keywords:** formation of future teachers' readiness for professional communication, environment, educational environment

#### **Введение**

Российское образование XXI века ориентировано на реализацию положений Болонского соглашения, утвердившего формирование основных компетенций личности в качестве основной цели и результата профессиональной подготовки. Работа в данном направлении отражена в таких нормативных документах, как «Федеральная программа развития образования», «Национальная доктрина образования до 2025 года» и др.

В этих условиях выдвигаются новые требования к профессиональной подготовке будущего педагога, ценностными установками которой являются приоритет личностного развития обучаемых, способность свободно ориентироваться в сложных социокультурных обстоятельствах, готовность к участию в профессионально-

ориентированных процессах коммуникации. Одним из важных требований к профессиональной подготовке будущего педагога является развитие личности, способной к сотрудничеству, умеющей вести диалог, проявляющей гибкость в общении, т.е. обладающей коммуникативной компетентностью.

Развитие международных связей и их качественное изменение, интернационализация всех сфер общественной жизни, в том числе и профессиональной, стали причиной возрастания роли иностранного языка в жизни человека. Однако, как показывает практика, выпускники вузов не обладают достаточным уровнем развития иноязычной профессионально-коммуникативной компетентности. Об этом свидетельствует неспособность некоторых выпускников вести диалог в условиях реального общения в иноязычной среде,

неосведомленность в сфере профессионального и бытового общения, неумение адаптироваться к новым условиям общения. В связи с этим одной из актуальных задач профессионального педагогического образования в высшей школе в современных условиях является подготовка компетентного специалиста соответствующего уровня и профиля, способного к эффективной коммуникации в профессиональной сфере в условиях интеграции России в мировое образовательное и общекультурное пространство.

Значительными возможностями в решении обозначенной задачи обладает иноязычная образовательная среда, отражающая комплекс условий, обеспечивающий взаимосвязь различных аспектов профессиональной подготовки будущих педагогов (личностного, общекультурного, профессионального).

### **Характеристика процесса формирования готовности будущих учителей к профессиональной коммуникации**

Выявление роли иноязычной образовательной среды в формировании готовности студентов педагогического вуза к профессиональной коммуникации основывается на анализе понятий, составляющих терминологическое поле данного исследования.

Формирование готовности студентов педагогического вуза к профессиональной коммуникации мы рассматриваем как педагогический процесс. Это, в свою очередь, требует уточнения содержания понятий «процесс» и «педагогический процесс».

В широком смысле слова понятие «процесс» рассматривается как «ход, развитие какого-нибудь явления, последовательная смена состояний в развитии чего-нибудь [6, с. 442]. В философской литературе данное понятие связывается с такими характеристиками, как изменчивость, последовательность, закономерность:

– закономерное, последовательное изменение явления, его переход в другое явление [22, с. 373];

– последовательность состояний естественных и искусственных систем,

связанность стадий их изменения и развития, течение человеческой совокупной деятельности, порождающее различные – ожидаемые и непредсказуемые результаты [16, с. 557].

Эти же признаки присутствуют и в трактовке рассматриваемого понятия в научных источниках по психологии и педагогике:

– последовательные изменения какого-либо предмета или явления материального мира, в которых выражаются определенные объективные закономерности [2, с. 179];

– последовательное изменение какого-либо предмета, состояния или явления материального мира, в которых выражаются определенные объективные закономерности; последовательность действий для достижения какого-либо результата [13, с. 160].

Таким образом, в научной литературе понятие «процесс» связывается с идеей последовательного, основанного на определенных закономерностях изменениях какого-либо явления, строящегося на последовательных действиях и направленном на достижение какого-либо результата.

Понятие «педагогический процесс» в современных научно-педагогических исследованиях рассматривается по-разному, однако с учетом специфики педагогической деятельности в его трактовке кроме общих признаков, присущих родовому понятию «процесс», присутствуют и другие: специальная организация, взаимосвязь деятельности субъектов (педагогов и воспитанников), направленность на достижение конкретной цели – формирование личности; соответствие требованиям общества и самой личности, длительность, непрерывность, отдаленность результатов и др.:

- специально организованное взаимодействие педагогов и воспитанников, направленное на решение развивающих и образовательных задач [9, с.138];

- взаимодействие, в котором в соответствии с требованиями самой личности и общества возникает организованное воспитательное влияние, имеющее своей целью формирование личности, организацию и стимулирование активной деятельности воспитуемых по овладению ими социальными и духовными опытом, ценностями и отношениями [4, с.126].

С учетом данных признаков мы, опираясь на мнение В.А. Сластенина, П.И. Пидкасистого и др., под педагогическим процессом понимаем специально организованное, развивающееся во времени непрерывное взаимодействие субъектов педагогической деятельности, соответствующее требованиям общества и самой личности, направленное на решение образовательных задач с целью преобразования личностных свойств и качеств воспитанников и реализуемое в рамках педагогической системы.

Такая трактовка позволяет рассматривать формирование готовности будущих педагогов к профессиональной коммуникации как педагогический процесс, характеризующийся всеми выделенными общими и специфическими признаками (целенаправленность, противоречивость, двусторонний характер, интегративность, непрерывность, отдаленность результатов и пр.).

При формулировке определения данного феномена мы учитываем и сущность понятия «готовность студентов к профессиональной коммуникации», которое рассматривается нами как интегративное личностное качество, характеризующее активно-действенное субъективное состояние личности и мобилизованность сил для реализации процесса обмена информацией между субъектами педагогической деятельности, направленного на эффективное решение педагогических задач на основе актуализации системы знаний в области коммуникации и профессионально ориентированных коммуникативных умений и характеризующего стремление педагога к саморазвитию и самосовершенствованию в профессиональной педагогической деятельности. В структуру данного понятия входят три взаимосвязанных компонента: когнитивный, праксиологический и личностный, отражающие соответственно три аспекта готовности (теоретическую, практическую и нравственно-психологическую).

Принимая во внимание вышесказанное, мы понимаем формирование готовности студентов педвуза к профессиональной коммуникации как педагогический процесс, развивающийся в рамках системы профессиональной подготовки будущих педагогов, характеризующий специально организованное взаимодействие педагогов и

студентов и основанный на актуализации системы знаний в области коммуникации и профессионально-ориентированных коммуникативных умений, совершенствовании личностных качеств, необходимых для решения задач профессиональной педагогической деятельности.

Опираясь на мнение Ю.К. Бабанского, отмечающего, что сущность педагогического процесса заключается в переводе внешнего (объективного) во внутреннее (субъективное), чтобы найти свое выражение в результатах дальнейшего поведения и деятельности [8, с. 94], мы считаем, что сущность процесса формирования готовности студентов к профессиональной коммуникации заключается в освоении студентами системы знаний в области коммуникации и профессионально ориентированных коммуникативных умений для совершенствования личностных характеристик, необходимых для успешной профессиональной коммуникации, что составляет основу для их перехода в интегративное личностное качество — готовность к данному виду деятельности.

С учетом этого сформулируем цель и задачи изучаемого процесса.

Целью процесса формирования готовности студентов к профессиональной коммуникации является обеспечение единства когнитивного, праксиологического и личностного компонентов готовности студентов к профессиональной коммуникации для интеграции теоретического, практического и нравственно-психологического аспектов данного качества.

В соответствии с этим выделяются задачи рассматриваемого процесса, к которым относятся:

- 1) обеспечение студентов знаниями, необходимыми для успешного осуществления профессиональной коммуникации;
- 2) совершенствование профессионально-ориентированных коммуникативных умений студентов;
- 3) развитие личностных характеристик и свойств, обеспечивающих успешность обмена информацией между субъектами профессиональной педагогической деятельности.

Данный процесс реализуется в рамках системы профессиональной подготовки будущих учителей, выступая как ее неотъемлемая составляющая. При этом

профессиональную подготовку студентов педагогического вуза мы рассматриваем не просто как ускоренное приобретение обучающимися навыков, необходимых для выполнения определенной работы или группы работ [10, с. 223], а как систему организационных и педагогических мероприятий, обеспечивающая формирование профессиональной направленности личности, знаний, умений, навыков, т.е. профессиональной готовности [11, с. 106]. Более того, отметим, что данная педагогическая система обладает таким качеством, как целенаправленность, т.е. она создается для достижения конкретной педагогической цели – формирования готовности будущего учителя к профессиональной деятельности. Поскольку готовность к профессиональной деятельности представляет собой сложное, многоаспектное явление, мы считаем правомерным включить в его состав готовность будущих педагогов к профессиональной коммуникации.

С учетом этого формирование готовности будущих педагогов к профессиональной коммуникации выступает как относительно самостоятельная подсистема в общей системе профессиональной подготовки студентов педвуза.

### **Образовательная среда как педагогический феномен**

В научной литературе понятие «фактор» определяет как:

- движущая сила, причина какого-либо процесса, явления; существенное обстоятельство в каком-либо процессе или явлении [15, с. 635];

- значительная причина, образованная как минимум из двух продуктогенных причин одной группы [12, с. 242].

Важно отметить, что в современных научных исследованиях данное понятие связывается с понятием «условия». Однако данные понятия не являются тождественными. Чаще всего условия рассматриваются как нечто внешнее для явления, в отличие от более широкого понятия причины, включающего как внешние, так и внутренние факторы [23].

Существуют различные классификации факторов. Одна из них предложена В.А. Ядовым, в которой он выделяет общие

и специфические факторы, прямые и косвенные, факторы объективного и субъективного характера [26, с. 57].

По мнению И.П. Подласого, следует выделять единичные, общие, комплексные, генеральные и специфические факторы. Автор отмечает, что из объединений единичных факторов образуются общие, содержащие значительное количество продуктогенных причин. Объединение общих факторов образуются комплексные факторы, объединяющих в себе значительное количество факторов и общих факторов. Генеральные факторы объединяют в себе все без исключения продуктогенные причины определенной группы, предварительно сведенные в комплексные, общие и единичные факторы. Отдельно автор рассматривает специфические факторы, которые по какой-либо причине нельзя свести ни к одной продуктогенной причине или включить в состав общего или комплексного фактора [12, с. 242-243].

Существуют и другие классификации факторов, оказывающих влияние на функционирование и развитие процессов, явлений.

Обобщая данные теоретического анализа, мы выделяем создание иноязычной образовательной среды в качестве одного из факторов, обеспечивающих успешное функционирование системы формирования готовности будущих педагогов к профессиональной коммуникации.

Понятие «среда» является предметом изучения многих наук – философии, социологии, антропологии, психологии, педагогики и др.

В самом общем смысле «среда» понимается как «окружение, совокупность природных условий, в которых протекает деятельность человеческого общества, организмов [6].

В философии понятие «среда» рассматривается в различных аспектах. В узком значении среду трактуют как совокупность природных условий, в которых протекает деятельность человеческого общества и организмов [21, с. 435]. В более широком понимании данное понятие раскрывается в социальном аспекте и определяется как окружающие человека общественные, материальные и духовные условия его существования [22].

Данный аспект трактовки рассматриваемого понятия представлен и в социологии, оперирующей термином «социальная среда», который трактуется как:

- совокупность материальных, экономических, социальных, политических и духовных условий существования, формирования и деятельности индивидов и социальных групп [17, с.338];

- окружающее человека социальное пространство, зону непосредственной активности индивида, его ближайшего развития и действия, а также включает в её структуру феномены социальной и личной жизни человека: опыт прошлой жизни, опыт общения, влияние средств массовой информации и т.п. [5].

При этом подчеркивается, что среда оказывает решающее воздействие на формирование и развитие личности, особенно микросреда как «интегральная совокупность социальных групп, социальных общностей, а также социальных институтов и социальных организаций, с которыми непосредственно связан индивид в процессе социализации, межличностного общения и деятельности» [18, с. 947].

Таким образом, в философии и социологии среда понимается как совокупность различных (природных, экономических, социальных, политических, духовных) условий существования индивида, в которых происходит развитие личности.

В психологической науке понятие «среда» также рассматривается в различных аспектах:

– совокупность природных условий; общественно-историческая обстановка [2, с. 229];

– совокупность условий, окружающих человека и взаимодействующих с ним как с организмом и личностью [11, с. 141].

Обобщение данных точек зрения позволяет заключить, что с точки зрения психологии понятие «среда» раскрывается через взаимосвязь с понятиями «окружение», «условия», отражающими взаимодействие человека и окружающей среды.

В современной педагогике среда рассматривается как «условия, в которых протекает жизнь человека, его окружение, совокупность людей, связанных общностью этих условий, обстановки» [25, с. 255].

Т.е. в педагогическом аспекте среда понимается как окружение человека, условия, при

которых он взаимодействует с этим окружением. Данные условия оказывают определенное влияние на развитие личности и могут активизировать или тормозить данный процесс.

Понятие «среда» является родовым по отношению к понятию «образовательная среда», которое получило широкое распространение в современной педагогической науке.

Единого мнения по вопросу трактовки данного понятия среди ученых пока не сложилось.

С опорой на положения философии и социологии Н.Б. Крылова [5] понимает образовательную среду как часть социокультурного пространства, где взаимодействуют различные образовательные процессы и их составляющие и где ребенок включается в культурные связи с обществом, приобретает опыт самостоятельной культурной деятельности.

С педагогической точки зрения рассматривает данное понятие Г.Ю. Беляев, который под образовательной средой понимает «учебно-воспитательную среду конкретного образовательного учреждения, моделируемую педагогической деятельностью педагогов-предметников и управленческого персонала учреждения» [1, с. 72].

Развивая данную точку зрения, Н.А. Спичко характеризует образовательную среду как «совокупность психологического, социального и пространственно-предметного факторов, куда входят также материальный фактор и межличностные отношения» [19]. При этом автор отмечает, что все факторы взаимосвязаны, они дополняют, обогащают друг друга и влияют на каждого субъекта образовательной среды.

Однако в большинстве современных исследований (В.И. Панов, С.В. Тарасов, В.А. Ясвин и др.) образовательная среда трактуется с позиции взаимодействия личности с окружающей средой, которая представлена совокупностью различных условий:

- совокупность социальных, культурных, а также специально организованных психолого-педагогических условий, в результате взаимодействия которых с индивидом происходит становление личности. [20, с. 4];

- система влияний и условий формирования личности по заданному образцу, а также возможностей для её развития,

содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении [27, с. 28].

С учетом анализа различных трактовок образовательной среды при формулировке определения данного феномена мы опираемся на точку зрения В.А. Ясвина и рассматриваем данное понятие как совокупность условий, влияний, которые создают возможность для раскрытия интересов и способностей обучаемых и обеспечивают их активную позицию в образовательном процессе, их личностное развитие и саморазвитие. Отметим также, что данная совокупность условий должна быть специально организованной для удовлетворения потребностей личности и их трансформации в жизненные ценности личности.

Рассмотрим основные характеристики образовательной среды как педагогического феномена.

Важно отметить, что образовательная среда формируется осознанно и целенаправленно. На это указывает С.В. Тарасов, отмечая, что психолого-педагогические условия, в результате взаимодействия которых с индивидом происходит становление личности, специально организуются [20, с. 4].

Данная специально организованная специфическая деятельность проектируется, формируется для самореализации личности. Поэтому, как считает И.Г. Шендрик, образование правомерно рассматривать как процесс освоения субъектом образовательной среды, представляющей собой совокупность прообразов культуры. Именно непосредственное образовательное окружение, прежде всего, содержание и практика образования (как процесса и результата освоения культуры, осмысливания культурных фактов), оказывает формирующее воздействие на человека. Автор подчеркивает, что для самореализации личности необходимо «согласовать внутренние интенции человека и условия, в которых он живет» [24, с. 41]. При этом ученый отмечает, что «самореализация возможна при условии, если человек: осознанно верит в жизненную цель, в свое предназначение; осознает свои способности, интересы, способен к взаимодействию с другими людьми; обладает знаниями, умениями, навыками и творческими способностями, позволяющими ему себя полно реализовать в

профессиональной деятельности; способен к волевым усилиям» [там же, с.40].

Еще одной характеристикой образовательной среды, по мнению В.И. Слободчикова, является взаимодействие различных субъектов, компонентов образовательного процесса: обучающего и обучаемого отдельных институтов, программ, образовательных деятельностей, в результате чего начинают выстраиваться определенные связи и между ними [14, с. 183].

Т.А. Осипова с опорой на теорию развивающего образования (В.В. Давыдов и др.) утверждает, что образовательную среду можно характеризовать двумя показателями: насыщенность (ресурсный потенциал) и структурированность (способ её организации) [7, с. 80].

Синтез материалов анализа научной литературы позволяет выделить в качестве основных характеристик образовательной среды как педагогического феномена: целенаправленность, специальная организация специфической педагогической деятельности, взаимодействие всех субъектов образовательного процесса, интегративность и вариативность.

### **Сущность и структура иноязычной образовательной среды**

Понятие «иноязычная образовательная среда» определяется с учетом характеристик родового понятия «образовательная среда», которое было рассмотрено выше, и особенностей лингвистической среды, связанной с коммуникацией на иностранном языке. В этом плане мы понимаем иноязычную образовательную среду, как совокупность условий, обеспечивающих возможность решения задач педагогического процесса на основе осуществления коммуникации на иностранном языке.

В связи с этим нам представляется целесообразным рассмотреть значение понятия «условия». В самом общем значении условие понимается как «1) обстоятельство, от которого что-нибудь зависит; 2) правила, установленные в какой-нибудь области жизни, деятельности; 3) обстановка, в которой что-нибудь происходит» [6, с. 588]. В философском контексте условия рассматривают как «среду, обстановку, в которой пребывают и

без которой не могут существовать предметы, явления» [23, с. 727].

При определении условий функционирования какого-либо процесса или феномена важным является разграничение необходимых и достаточных условий.

В философии достаточные условия определяются как «существенный компонент комплекса объектов/вещей, их состояний, взаимодействий, из наличия которого с необходимостью следует существование данного явления» [23]. Общие из возможных наборов достаточных условий являются необходимыми. Эти условия представлены каждый раз, когда имеет место обуславливаемое явление. Полный набор необходимых условий, из которого нельзя исключить ни одного компонента, не нарушив обусловленности, и которому нельзя добавить ничего, что не было бы излишним с точки зрения обуславливания данного явления называют необходимыми и достаточными условиями [Там же].

По другим признакам выделяют объективные и субъективные условия; общие и специфические условия; пространственные и временные условия и др. [3].

В исследованиях в сфере педагогики рассматриваются педагогические условия, выступающие как «один из компонентов педагогической системы, отражающий совокупность возможностей образовательной и материально-пространственной среды, воздействующих на личностный и процессуальный аспекты данной системы и обеспечивающих её эффективное функционирование и развитие» [3].

Нашей задачей является определение совокупности условий, составляющих иноязычную образовательную среду, обеспечивающую формирование готовности студентов к профессиональной коммуникации. С этих позиций и с учетом определения понятия «образовательная среда» мы рассматриваем в составе иноязычной образовательной среды несколько групп условий: социальные условия (особенности социальной организации среды); предметно-пространственное окружение (учебные аудитории, учреждения культуры и т.д.; средства обучения, аутентичные учебные пособия, современные аудио-визуальные средства обучения и пр.);

лингвокультурные условия (комплекс учебных дисциплин, изучаемых студентами: социокультурное окружение и пр.); психолого-педагогические условия (индивидуальные стили обучения и учебные стратегии; рефлексия; ценностные ориентации личности; толерантность как императив взаимодействия с другими людьми и др.).

Итак, опираясь на выделенные и рассматривая иноязычную образовательную среду как фактор формирования у будущих учителей готовности к профессиональной коммуникации, мы трактуем данный феномен как совокупность общих (социальных и материальных) и специфических (лингвокультурных и психолого-педагогических) условий, обеспечивающих формирование у студентов готовности к профессиональной коммуникации.

## Заключение

Подводя итог анализа феномена иноязычной образовательной среды как фактора формирования у будущих учителей готовности к профессиональной коммуникации, отметим следующее:

- формирование готовности студентов педвуза к профессиональной коммуникации как педагогический процесс, развивающийся в рамках системы профессиональной подготовки будущих педагогов, характеризующий специально организованное взаимодействие педагогов и студентов и основанный на актуализации системы знаний в области коммуникации и профессионально-ориентированных коммуникативных умений, совершенствовании личностных качеств, необходимых для решения задач профессиональной педагогической деятельности;
- данный процесс реализуется в рамках системы профессиональной подготовки будущих учителей, выступая как ее относительно самостоятельная подсистема, направленная на формирование готовности будущего учителя к профессиональной коммуникации как составляющей профессиональной готовности будущего педагога;
- образовательная среда представляет собой совокупность специально организованных условий, влияний, которые создают

возможность для раскрытия интересов и способностей обучаемых и обеспечивают активную позицию обучаемых в образовательном процессе, их личностное развитие и саморазвитие;  
- в качестве основных характеристик образовательной среды как педагогического феномена выступают: целенаправленность, специальная организация специфической педагогической деятельности, взаимодействие всех субъектов

образовательного процесса, интегративность и вариативность;  
- иноязычная образовательная представляет собой совокупность общих (социальных и материальных) и специфических (лингвокультурных и психолого-педагогических) условий, которая выступает как фактор, обеспечивающий формирование у будущих учителей готовности к профессиональной коммуникации.

### Библиографический список

1. Belyayev G.YU., *Pedagogicheskaya kharakteristika obrazovatelnoy sredy v razlichnykh tipakh obrazovatelnykh uchrezhdeny: diss. ... kand. ped. nauk* – M., 2000. – 157 s.
2. Bogozov N.Z., *Psikhologichesky slovar [Tekst]/ N.Z. Bogozov [i dr.] / Pod red. N.F. Dobrynina, S.Ye. Sovetova.* – Magadan, 1965. – 292 s.
3. Ippolitova N.V., Sterkhova N.S., *Analiz ponyatya «pedagogicheskiye uslovyaya»: sushchnost klassifikatsiya / N.V. Ippolitova, N.S. Sterkhova // General and Professional Education – 2012. - №1- s. 8-15.*
4. Kodzhaspirova G.M., *Pedagogichesky slovar: dlya studentov vysshikh i srednikh ped. ucheb. zavedeny / G.M. Kodzhaspirova, A.YU. Kodzhaspirov.* – 2-ye izd. – M.: Izd. «Akademya», 2005. – 176 s.
5. Krylova N.B., *Kulturologiya obrazovaniya / N.B. Krylova* – M.: Narodnoye obrazovaniye, 2000. – 264 s.
6. Ozhegov S. I., *Slovar russkogo yazyka: ok. 53 000 slov / S.I. Ozhegov; pod obshch. red prof. L. I. Skvortsova.* - 24-ye izd., ispr. - M.: OOO «Izdatel'stvo Oniks»: OOO «Izdatel'stvo» Mir i. obrazovaniye», 2007. - 640 s.
7. Osipova T.A., *Sotsialno-lichnostnoye samoopredeleniye uchashchikhsya v uslovyakh khudozhestvenno-esteticheskoy sredy: diss. ... kand. ped. nauk / T.A. Osipova– Tyumen, 2006. – 188 s.*
8. *Pedagogika: ucheb. posobyе dlya studentov ped. in-tov / YU.K. Babanskiy [i dr.]; pod red. YU.K. Babanskogo.* – 2-ye izd., dop. i pererab. – M. : Prosveshcheniye, 1988. – 479 s.
9. *Pedagogika: ucheb. posobyе dlya studentov ped. ucheb. zavedeny / V.A. Slastenin [i dr.].* – 4-ye izd. – M.: Shkola-Press, 2002. – 512 s.
10. *Pedagogichesky entsiklopedichesky slovar/ Gl.red. B.M. Bim-Bad; Redkol.: M.M. Bezrukih, V.A. Bolotov, L.S. Glebova i dr.* – M.:Bolshaya Rossiyskaya entsiklopediya, 2003. – 528 s.
11. *Platonov K. K., Kratky slovar sistemy psikhologicheskikh ponyaty: Ucheb. posobyе dlya ucheb. zavedeny proftekhobrazovaniya /K.K. Platonov.* - 2-ye izd., pererab. i dop. - M.: Vyssh. shk., 1984. - 174 s.
12. *Podlasyy, I.P. Pedagogika: Ucheb. dlya studentov vyssh. ped.ucheb.zavedeniy / I.P. Podlasyy.* – M.: Prosveshcheniye: Gumanit. izd. tsentr VLADOS, 1996. – 432 s.
13. *Polonsky, V.M. Slovar po obrazovaniyu i pedagogike /V.M. Polonskiy.* – M.:Vyssh. shk., 2004. – 512 s.
14. *Slobodchikov V.I., Obrazovatel'naya sreda: realizatsiya tseley obrazovaniya v prostranstve kultury / V.I. Slobodchikov // Novye tsennosti obrazovaniya. Vyp. №7 - M., 1997. – 145 s.*
15. *Sovremennyy slovar inostrannykh slov.* – M.: Rus.yaz., 1992. – 740 s.
16. *Sovremennyy filosofsky slovar / pod obshch. red. V.Ye. Kemerova.* – 3-ye izd., ispr. i dop. M.: Akademicheskyy Proyekt, 2004. – 864 s.
17. *Sotsiologichesky entsiklopedichesky slovar.* – izd. Gr.INFRA - M.: M-Norma, 1998. - 480s.
18. *Sotsiologiya. Entsiklopediya.* – Minsk: Knizhnyy dom, 2003. - 1311s.
19. *Spichko N.A., Obrazovatel'naya sreda v obuchenii inostrannym yazykam /N.A. Spichko // Inostrannyye yazyki v shkole.* – 2004. – №5. – S. 44-48.



20. Tarasov S.V., *Obrazovatel'naya sreda i razvitye shkol'nika* / S.V. Tarasov. – SPb.: LOIRO, 2003. – 139 s.
21. *Filosofya: Entsiklopedichesky slovar* / pod red. A.A. Ivina. – M.: Gardariki, 2004. – 1072 s.
22. *Filosofsky slovar* / pod red. M.M. Rozental. – Izd. 3 -ye. – M.: Politizdat, 1975. – 519 s.
23. *Filosofsky entsiklopedichesky slovar* / Gl.red.: L.F. Ilichev, P.N. Fedoseyev, S.M. Kovalev, V.G. Panov. - M.: Sovetskaya entsiklopediya, 1983. – 840 s.
24. Shendrik I.G., *Samorazvitye lichnosti v kontekste proyektirovaniya obrazovaniya* / I.G. Shendrik // *Pedagogika*. – 2004. - №4 – S. 39-44.
25. *Entsiklopediya professionalnogo obrazovaniya: v 3-kh t.* / Pod red. S.YA. Batysheva. – M.: APO, 1999. - 440s.
26. Yadov V.A., *Sotsiologicheskoye issledovaniye: metodologiya, programma, metody* /V.A. Yadov. – Samara: Izd-vo Samarskogo universiteta, 1995. – 330 s.
27. Yasvin V.A., *Trening pedagogicheskogo vzaimodeystviya v tvorcheskoy obrazovatel'noy srede* /V.A. Yasvin, pod red. V.I. Panova. - M.: Molodaya gvardiya, 1997. – 176 s.