

**ГЛАГОЛЫ В ФОРМУЛИРОВКЕ УСЛОВИЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ЗАДАНИЙ ПО МОРФОЛОГИИ  
УКРАИНСКОГО ЯЗЫКА**

**THE VERBS IN THE FORMULATIONS OF CONDITIONS OF THE  
RESEARCH TASKS IN THE UKRAINIAN LANGUAGE  
MORPHOLOGY**

**Сергей Омельчук**

Херсонский государственный университет,  
кафедра языкознания,  
кафедра языкового образования,  
Украина, 73000, г. Херсон, ул. 40 лет Октября, 27  
e-mail: omegas75@mail.ru

**Abstract:** The article is devoted to studying the essential characteristics of "thinking" verbs and their functions in the structure of formulations of a condition of research tasks on Ukrainian morphology. The condition of language research tasks formulation model is proved, classification of the verbs used in the conditions of language tasks, depending on type of tasks and the level of the cognitive (informative) sphere is offered. Semantics of verbs with value of cognitive productive action in tasks of perspective and informative, analytic and synthetic and actually research character is defined, and also the verbs used in the conditions of tasks to exercises on morphology of the modern textbook "The Ukrainian language. 6th grade" are presented.

**Key words:** verbs of thinking, levels of the cognitive (informative) sphere, cognitive domain, a condition of research tasks formulations model, conditions of the research task on morphology.

**Введение**

Условие исследовательского задания по языку – это стимул для осуществления определенного мыслительного действия (логической операции) на основе изучаемого языкового понятия (морфологической категории, явления, нормы). Она должна помочь ученику четко представить поставленную перед ним учебную проблему. Условие может состоять из вводной информации и формулирования исследовательского задания, связанного с приведенной информацией, а может состоять только из цели и предмета учебной деятельности.

Условие исследовательского задания можно моделировать в форме: а) побудительного односоставного определенно-личного предложения, в котором средством выражения

императивного действия (требования или предложения) является глагол повелительного наклонения 2-го лица единственного или множественного числа (в учебниках, рабочих тетрадях, учебных пособиях для учащихся); б) побудительного односоставного инфинитивного предложения, в котором главный член – инфинитив – имеет значение побуждения к выполнению определенного действия (в учебно-методических пособиях для учителей, разработках уроков, методических рекомендациях и т.п.).

Глагол является основным компонентом в формулировках условия грамматических заданий по языку, которые требуют выполнения сложного действия. В структуре условия задания эта часть речи служит для выражения обобщенного понятия учебной деятельности как мыслительного процесса.

Цель статьи – определить основные функции глаголов мышления в структуре формулировок условия исследовательских заданий по морфологии украинского языка с учетом уровней когнитивной (познавательной) сферы, а также проанализировать реализацию глаголов мышления и их функций в учебнике «Українська мова. 6 клас» («Украинский язык. 6 класс») [4].

### Модели формулировки условия исследовательских заданий

Рассмотрим основные модели формулировки условия исследовательских заданий по морфологии с учетом уровней когнитивной (познавательной) сферы (по Б.Блуму).

Когнитивный домен (или познавательная сфера) содержит шесть уровней усвоения знаний: знание, понимание, применение, анализ, синтез, оценка [5]. Каждому из них соответствуют специфические словесные

модели формулировки условия исследовательского задания по морфологии (см. рис.1).

Глаголы определяют цели учебно-языковой деятельности, т.е. какие именно действия (мыслительные операции) должен выполнять ученик, а прямое дополнение указывает на то, что именно является предметом деятельности и контролируется при оценке достижения поставленной цели. Так, предметом деятельности по морфологии украинского языка в основной школе выступают грамматическое и лексическое значение слов; части речи; их грамматические категории (род, число, падеж, категория одушевленности / неодушевленности, степени сравнения прилагательных и наречий, категории времени, вида, наклонения, лица глаголов и т.д.); синтаксическая роль частей речи; морфологические нормы; грамматические ошибки и прочее.

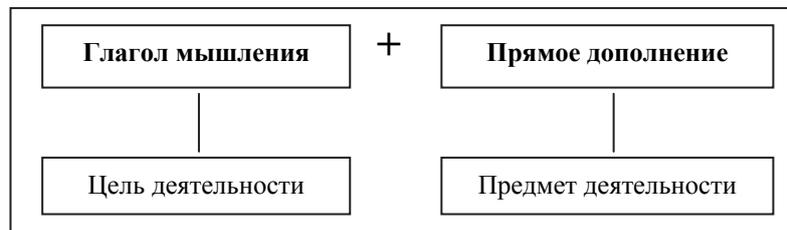


Рис. 1. Модель формулировки условия исследовательского задания по морфологии

Например, в формулировке условия исследовательского задания *Дослідити будову сполучників (Исследовать структуру союзов)* глагол *дослідити (исследовать)* указывает на цель учебной деятельности учащихся, а прямое дополнение *будова сполучників (структура союзов)* – на предмет этой деятельности.

Глаголы в формулировках условия заданий к упражнениям по морфологии, указывающие на цель деятельности, относятся к переходным глаголам совершенного вида со значением мыслительного результативного действия. Классифицируем их в зависимости от типа заданий и уровня когнитивной (познавательной) сферы (см. табл. 1).

Задания перспективно-познавательного характера предусматривают развитие элементарных исследовательских способностей (характеризовать языковые явления, находить и объяснять морфологические закономерности, осмысливать особенности употребления грамматических категорий и т.п.). Целью заданий аналитико-синтетического характера является развитие и совершенствование аналитико-синтетической деятельности учащихся (анализировать, синтезировать, абстрагировать, трансформировать, сравнивать – сопоставлять и противопоставлять, классифицировать языковой материал). Задания собственно исследовательской направленности способствуют развитию у учащихся умения устанавливать причинно-следственные

связи, делать обобщения и выводы, самостоятельно выполнять задания исследовательского и поискового характера, осуществлять теоретическое рассуждение.

Подобные вопросы рассматриваются в педагогической литературе, например [2].

Таблица 1

Распределение глаголов по уровням когнитивной (познавательной) сферы

Знание	Понимание	Применение	Анализ	Синтез	Оценка
Задания перспективно-познавательного характера		Задания аналитико-синтетического характера			Задания собственно исследовательской направленности
Пригадати (вспомнить) Записати (записать) Запам'ятати (запомнить) Назвати (назвать) Визначити (определить) Сформулювати (сформулировать)	З'ясувати (выяснить) Схарактеризувати (охарактеризовать) Пояснити (объяснить)	Вибрати (выбрать) Виписати (выписать) Знайти (найти) Дібрати (подобрать)	Замінити (заменить) Проаналізувати (проанализировать) Погрупувати (сгруппировать) Порівняти (сравнить) Трансформувати (трансформировать)	Відновити (восстановить) Утворити (образовать) Розподілити (распределить) Скласти (составить)	Аргументувати (аргументировать) Довести (доказать) Дослідити (исследовать) Обґрунтувати (обосновать) Узагальнити (обобщить) поміркувати (подумать) Зробити висновок (сделать вывод)

### Семантика глаголов в исследовательских заданиях перспективно-познавательного характера

Базовым (элементарным) уровнем в процессе развития интеллектуальных способностей учащихся является выполнение заданий уровня знания, цель которых – выявить способность запоминать изучаемый языковой материал, в частности знания соответствующей языковой терминологии, морфологических правил, классификаций и грамматических категорий. В формулировках условия заданий этого уровня используют глаголы *пригадати* (вспомнить), *записати* (записать), *запам'ятати* (запомнить), *назвати* (назвать), *визначити* (определить), *сформулювати* (сформулировать).

Глагол *пригадати* (вспомнить) обозначает «возобновить в своей памяти» [1, с. 91], а также «вспоминая, познать морфологическую единицу, явление или закономерность». Например, вспомнить, что такое имя существительное (имя прилагательное и др.), вспомнить деление имен существительных на склонения;

вспомнить пословицы, в состав которых входят инфинитивы и др.

Глагол *визначити* (определить) употребляют в значении «установить, распознать или охарактеризовать морфологические единицы (грамматические признаки) по определенным признакам». Определять можно строение слов; разряды по значению частей речи; признаки, присущие определенной части речи; грамматические категории частей речи (род, число, падеж и др.), синтаксическую роль, роль в речи (тексте) и т.д.

Формулировке условий исследовательских заданий уровня понимания свойственны глаголы *з'ясувати* (выяснить), *пояснити* (объяснить), *схарактеризувати* (охарактеризовать). Целью заданий этого типа является проверка уровня понимания сути изученного теоретического материала по морфологии, а именно: умение интерпретировать, объяснять, экстраполировать, перефразировать содержание языкового материала, иллюстрировать его собственными примерами. Основным на уровне понимания является не знание, например, морфологического правила и механическое воспроизведение его, а

понимание сути и умение переносить его на языковые явления и закономерности.

Глагол *з'ясувати* (*выяснить*) в условии исследовательских заданий обозначает «исследуя, определить или установить грамматические категории (морфологические признаки) на основании определенных теоретических сведений, признаков». Примерами формулировок условия заданий с этим глаголом могут быть такие: выяснить, к одной ли части речи относятся слова; выяснить морфологические признаки имени существительного (имени прилагательного и др.); выяснить, какие формы глагола использованы в тексте; выяснить, на какие падежи указывают предлоги; выяснить, как образуются производные предлоги (союзы); выяснить общие и отличительные признаки союзов и предлогов; выяснить, какой подчинительный союз может быть и изъяснительным, и сравнительным, и условным.

Глагол *пояснити* (*объяснить*) в формулировке условия заданий уровня понимания побуждает учащихся раскрыть особенности морфологической категории или явления, указав на их определенные признаки. Например: объяснить, от чего зависят род, число и падеж имен прилагательных (порядковых числительных); объяснить образование причастий (деепричастий); объяснить служебную роль предлогов в словосочетаниях; объяснить правила употребления частицы *би* (*б*) в речи и др.

Понимание языкового материала можно проверить и с помощью заданий, в формулировке условия которых встречается глагол *схарактеризувати* (*охарактеризовать*). Отметим, что характеристика как логическая операция близка к операции определения языковой единицы или явления. Различаем полную и неполную (частичную) характеристику. Примерами неполной характеристики морфологической единицы служат формулировки заданий типа: охарактеризовать структуру имен существительных (имен прилагательных и др.); охарактеризовать союзы по значению; охарактеризовать союзы по способу употребления. Такое задание, например, как дать характеристику имени существительному (имени прилагательному и др.)

по схеме, принадлежит к образцам полной характеристики.

### Семантика глаголов в исследовательских заданиях аналитико-синтетического характера

Уровню применения соответствуют задания, в формулировках условия которых присутствуют глаголы *вибрати* (*выбрать*), *выписати* (*выписать*), *знайти* (*найти*), имеющие тождественное значение – «в результате наблюдений, исследования определить языковую единицу или среди однородных, или в контексте». Например: выписать из текста имена существительные, не имеющие формы множественного числа; найти ошибки в употреблении форм числа имен существительных; среди имен прилагательных выбрать только качественные; найти в тексте количественные числительные, среди местоимений найти определительные; выписать глаголы, сочетающие в себе значение обоих видов и др.

Глагол *дібрати* (*подобрать*) указывает на то, что, с одной стороны, нужно, выбирая, найти наиболее подходящее, с другой – выбрать и скомпоновать слова по определенному принципу. Например: подобрать к именам существительным сложные имена прилагательные; подобрать однокоренные относительные имена прилагательные к притяжательным; подобрать к глаголу видовую пару; подобрать безличные глаголы, означающие явления природы, физическое или психическое состояние человека и т.д.

Глаголы трех последних уровней (анализа, синтеза и оценки) относим к категории мышления высшего порядка (анализ и синтез известного, использование изучаемой языковой единицы или явления в новых или нестандартных ситуациях, суждения).

Для заданий уровня анализа характерны глаголы *замінити* (*заменить*), *проаналізувати* (*проанализировать*), *порівняти* (*сравнить*). Глагол *замінити* (*заменить*) уместно употреблять в формулировках условия заданий уровня анализа, если требуется в соответствии с грамматическим заданием вместо одного слова употребить другое. Замену, как правило, осуществляют в пределах одной части речи, меняя лишь

грамматическую категорию. Например: заменить глаголы прошедшего времени на глаголы настоящего времени; заменить количественные имена числительные на порядковые; заменить наречия синонимическими словами; заменить, где это возможно, производные предлоги на синонимические непроизводные и др.

Задания с глаголом *трансформувати* (*трансформировать*) в значении «изменить одну модель языковой единицы другой» школьному обучению морфологии не свойственны. Этот глагол уместен в формулировках условия исследовательских заданий по синтаксису, предусматривающие преобразование одной синтаксической конструкции в другую.

Близкими к трансформации являются задания синтетического характера с глаголом *утворити* (*образовать*), например: от имен прилагательных образовать формы сравнительной и превосходной степеней сравнения; от словосочетаний образовать имена прилагательные-определения к именам существительным; от глаголов образовать начальную форму; от форм несовершенного вида с помощью приставок и суффиксов образовать формы совершенного вида; образовать от глаголов причастия, деепричастия и безличные формы на *-но*, *-то*; образовать наречия с помощью суффиксов и приставок и др.

Важным в процессе развития исследовательских способностей учащихся на уроках украинского языка считаем осуществления сравнения. Эта логическая операция является предпосылкой обобщения – логической операции уровня оценки. Глагол *порівняти* (*сравнить*) в формулировках условия заданий имеет значение «рассматривая, исследуя однородные морфологические единицы, категории, явления и т.д., выявлять в них одинаковые признаки или различия». К сравнительным относим морфологические единицы (части речи), некоторые признаки содержания которых являются общими для них. Сравнить можно, например, склонение имен существительных мужского и среднего родов, формы имен прилагательных, произношение и написание слов, употребленные в предложениях созвучные слова, видовые пары глаголов (какими морфемами различаются глаголы каждой пары?) и др.

Сравнение приводит к классификации, которая раскрывает связи между языковыми единицами и является основой для формулирования обобщающих выводов. Глаголы *погрупувати* (*сгруппировать*), *розподілити* (*распределить*) в формулировках условия заданий означают «объединять слова (части речи) в группы по определенным грамматическим признакам» или «распределять слова (части речи) по группам». Например: сгруппировать имена существительные по типу склонения; сгруппировать имена существительные (имена прилагательные и др.) по способу образования; распределить имена числительные по структуре; распределить местоимения по вопросам, на которые они отвечают; распределить союзы на сочинительные и подчинительные т.д.

Заметим, что многие техники по развитию творческого мышления заимствованы из разных отраслей. Из рекламы, например, взято понятие мозгового штурма, идею которого подал А. Осборн, один из основателей рекламных агентств Batten, Barton, Durstine, Osborn. Он впервые предложил перечень глаголов, стимулирующих создание идей: *заменить*, *скомбинировать*, *приспособить*, *модифицировать*, *увеличить*, *использовать по-другому*, *удалить* или *уменьшить*, *перевернуть* или *переставить* [6].

### Семантика глаголов в исследовательских заданиях собственно исследовательской направленности

Глаголы самого высокого уровня познавательной сферы – *аргументувати* (*аргументировать*), *довести* (*доказать*), *дослідити* (*исследовать*), *поміркувати* (*подумать*), *обґрунтувати* (*обосновать*), *узагальнити* (*обобщить*), *зробити висновок* (*сделать вывод*) – в формулировках условия исследовательских заданий направляют учащихся на оценку, то есть на развитие умений определять ценность изучаемого языкового материала (морфологических единиц, категорий, явлений и закономерностей).

Глаголы *довести* (*доказать*), *аргументувати* (*аргументировать*) и *обґрунтувати* (*обосновать*) в Словаре

синонимов украинского языка в двух томах [3] представлены как синонимичные. Однако как методические понятия они отличаются своим семантическим наполнением и указывают на различные цели учебной деятельности.

Побуждать учащихся подтвердить истинность, правильность выполнения задания (упражнения) фактами или неопровержимыми доказательствами целесообразно глаголом *довести* (*доказать*). Например: доказать, что имя существительное относится к самостоятельной части речи, которая изменяется; доказать, что употребленные в предложениях имена существительные являются несклоняемыми; доказать, что имена существительные *чабан* и *гончар* могут быть нарицательными и собственными названиями; доказать, что выделенные в тексте слова являются не прилагательными, а наречиями; доказать правильность своего мнения и др. Глагол *аргументувати* (*аргументировать*) в формулировках условия заданий означает «приводить доказательства, аргументы» [1, с. 27], т.е. обосновывать. Аргументировать можно ответ, свое мнение, свой выбор. В общем понимании *обґрунтувати* (*обосновать*) имеет значение «подкрепить аргументами» [1, с. 371], в методическом – «выдвинуть в подтверждение собственного мнения убедительные доказательства или факты». Например, обосновать выбор окончания существительных II склонения мужского рода единственного числа в родительном падеже (*варіанта – варіанту, договора – договору, сайта – сайту*), обосновать правильность выполнения задания и др.

*Зробити висновок* (*сделать вывод*) – это логично подытожить на основе наблюдений, размышлений или анализа морфологических категорий (явлений, норм). Например: сделать вывод, какими способами можно образовать имена прилагательные; сделать вывод о правописании наречий с приставкой *по-* и однозвучных имен прилагательных и имен числительных с предлогом *по*. В условии исследовательских заданий, предусматривающих сделать определенные выводы, обдумав морфологические нормы, закономерности или явления, углубиться мыслями в языковой материал, уместно использовать глагол *поміркувати*

(*подумать*). Например: подумать, почему некоторые имена существительные относятся к общему роду; подумать, каким способом образовано слова; подумать, одинаковую ли роль выполняют имена прилагательные в научном и художественном стилях; подумать, почему наречие *недоречно* пишем вместе, а *не до речі* – отдельно и др.

Глагол *дослідити* (*исследовать*) в формулировках условия заданий этого уровня указывает на то, что изучаемую морфологическую единицу (категорию, явление) нужно подвергнуть тщательному рассмотрению с целью познания, выяснения или установления определенных закономерностей. Например: исследовать, изменяются ли выписанные с текста слова по числам и падежам; исследовать, что общего и отличительного в значениях глаголов различных способов; исследовать, с какими частями речи могут связываться наречия; исследовать, с какими самостоятельными частями речи могут употребляться предлоги, частицы; исследовать, со всеми ли падежами употребляют предлоги; исследовать, что соединяют союзы в тексте; исследовать, какие смысловые отношения выражает союз *как* в предложениях и т.д.

Количественный анализ глаголов, использованных в формулировках условия заданий к упражнениям по морфологии современного учебника «Українська мова. 6 клас» («Украинский язык. 6 класс») [4], дает основания утверждать, что среди 656 глаголов преобладают глаголы базового (элементарного) уровня, стимулирующих развитие у учащихся репродуктивных видов деятельности (как правило, воспроизведение изученного языкового материала), такие как: *запам'ятайте* (*запомните*), *запишіть* (*запишите*), *спишіть* (*спишите*), *випишіть* (*выпишите*), *назвіть* (*назовите*) и др. (см. табл. 2). Их количество составляет 31 %. Меньше глаголов самого высокого уровня познавательной сферы – уровня оценки (10%), наиболее продуктивными из которых являются глаголы *доведіть* (*докажите*) и *поміркуйте* (*подумайте*). Глаголов уровня понимания 17 %, уровня применения – 21 %, уровней анализа и синтеза – также 21 %.

Глаголы в формулировках условия заданий к упражнениям учебника  
«Українська мова. 6 клас» за загальною редакцією М.І. Пентилюк  
(«Украинский язык. 6 класс» под общей редакцией М.И. Пентылюк)

Глаголы	Разделы учебника				
	Имя существительное	Имя прилагательное	Имя числительное	Местоимение	Общее количество глаголов
<i>Уровень знания</i>					
Визначте (определите)	26	21	19	22	88
Запам'ятайте (запомните)	9	2	3	4	18
Запишіть (запишете) / спишіть (спишите)	25	9	19	24	77
Назвіть (назовите)	2	4	4	8	18
<i>Уровень понимания</i>					
З'ясуйте (выясните)	13	13	4	16	46
Поясніть (объясните)	11	18	18	3	50
Пригадайте (вспомните)	11	1	-	3	15
<i>Уровень применения</i>					
Випишіть (выпишите)	14	15	10	11	50
Доберіть (подберите)	26	14	6	3	49
Знайдіть (найдите) / виберіть (выберите)	5	2	4	-	11
Провідмініайте (просклоняйте)	7	4	11	6	28
<i>Уровень анализа</i>					
Зробіть аналіз (проанализируйте)	3	3	8	3	17
Порівняйте (сравните)	3	2	-	1	6
<i>Уровень синтеза</i>					
Замініть (замените) / перебудуйте (перестройте)	1	-	4	2	7
Погрупуйте (сгруппируйте)	7	2	2	2	13
Складіть (составьте) / утворіть (образуйте)	31	25	28	11	95
<i>Уровень оценки</i>					
Аргументуйте (аргументируйте)	1	-	6	-	7
Доведіть (докажите)	20	10	2	2	34
Дослідіть (исследуйте)	-	-	-	4	4
Зробіть висновок (сделайте вывод)	1	2	1	-	4
Обгрунтуйте (обоснуйте)	1	1	2	1	5
Поміркуйте (подумайте)	5	4	5	-	14
<i>Всього</i>	222	152	156	126	656

## Заклучение

Таким образом, с помощью условия исследовательского задания по морфологии прямо или косвенно формулируется цель и предмет исследовательской деятельности учащихся, моделируется творческая (проблемная) языковая учебная ситуация, решение которой способствует активному усвоению грамматического материала, формированию соответствующих морфологических умений и навыков и развития мыслительных способностей. Формулировки условий таких заданий должны быть конкретными, четкими, лаконичными, абсолютно доступными в плане выполнения учащимися самостоятельно или при руководстве учителя, с использованием активных переходных глаголов

повелительного наклонения или инфинитивов (в зависимости от характера издания), которые должны соответствовать уровням когнитивной (познавательной) сферы и конкретной цели изучения морфологического понятия, категории или явления. Отметим, что в учебниках по украинскому языку, в рабочих тетрадях с печатной основой и других учебных пособиях для учащихся основной школы должны преобладать задания, в формулировках которых использованы глаголы уровней понимания, применения, анализа и синтеза (ориентировочно по 20 %), заданий с глаголами уровней знания и оценки должно быть немного меньше – приблизительно по 10 %.

## Библиографический список

1. Ожегов С.И. Словарь русского языка [Текст]: Ок. 57 000 слов / С.И. Ожегов ; под ред. чл.-кор. АН СССР Н.Ю. Шведовой. – 18-е изд., стереотип. – М.: Рус. яз., 1987. – 798 с.
2. Репета Л. Формирование исследовательской компетенции учащихся. *General and Professional Education*. 2011, № 3, - С. 28-33.
3. Словник синонімів української мови : В 2 т. [Текст] / [А.А. Бурячок, Г.М. Гнатюк, С.І. Головащук та ін.] – Т. 1. – К.: Наук. думка, 2006. – 1040 с. – (Серія «Словники України»).
4. Українська мова: підруч. для 6 кл. загальноосвіт. навч. закл. [Текст] / М.І. Пентиліук, І.В. Гайдаєнко, А.І. Ляшкевич, С.А. Омельчук; за заг. ред. М.І. Пентиліук. – К.: Видавничий дім «Освіта», 2011. – 272 с.
5. Bloom B. *Taxonomy of Educational Objectives Book 1: Cognitive Domain* / Benjamin S. Bloom. – New York: Longman, 1956. – 208 p.
6. Dryden G. *The New Learning Revolution* / Gordon Dryden, Jeannette Vos. –Stafford : Network Educational Press Ltd, 2005. – 544 p.