

## ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ НА ОСНОВЕ ПЕДАГОГИКИ ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ

### FORMATION OF CIVIL COMPETENCE OF SCHOOL STUDENTS BASED ON PEDAGOGY OF INDIVIDUALITY

Дмитрий Буянский

МОУ СОШ г. Пионерский Калининградской области

Ул. Флотская, д. 20, г. Пионерский Калининградской области

e-mail: d.buyanskiy@mail.ru

**Abstract:** The author raises one of the most pressing issues of contemporary school education: the education of a competent citizen. The paper presents some scientific views on implementing the competence approach, the individual approach. The interpretation of the concept of civic competence is given. The conditions of its formation, the importance of the individual approach in the competence formation for human socialization are disclosed. The author notes a variety of techniques to achieve the goal.

**Keywords:** civil competence, individual approach, problem teaching, interactive strategy, mind games, the democratic way of life at school.

#### Введение

Концепция нового образовательного стандарта определяет в числе приоритетных направлений формирование российской гражданской идентичности обучающихся, построение образовательного процесса с учётом их индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей. Результатом освоения учебных программ должна стать готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению, сформированность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности, социальные компетенции, правосознание, способность ставить цели и строить жизненные планы, способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме [1].

Воспитание компетентного гражданина России называется одной из главных целей

образования и одним из наиболее актуальных вопросов. Как же на практике реализовать требования нового стандарта по формированию гражданской компетентности личности и реализовать задачи гражданского образования?

#### Индивидуализация процесса формирования гражданской компетентности.

Одним из основных положений компетентностного подхода является понимание компетентности как субъективного качества личности. Это рождает противоречие между коллективным характером учебной деятельности и необходимостью учитывать сугубо индивидуальное усвоение знаний, выработку умений и навыков, зависящих от субъективных мотивов обучения, отношения к предмету обучения, способностей, личностных качеств и опыта обучаемого. В этой связи особенно актуальным становится вопрос об индивидуализации процесса обучения, который активно обсуждается в

научной литературе на протяжении нескольких последних десятилетий.

Развитие и дальнейшее формирование компетентности должно исходить из достигнутого уровня, однако у школьников одной возрастной группы этот уровень весьма различен. Таким образом, обучение применительно к каждому отдельному учащемуся может быть развивающим и эффективным в плане компетентностного подхода лишь в том случае, если оно будет приспособлено к уровню развития данного ученика. Это влечет за собой необходимость выявления этого уровня у каждого ученика, постоянного мониторинга процесса. Этого можно достичь, если система оценки образовательных достижений учащихся будет учитывать рост их личных достижений, а не соответствие некому абстрактному необходимому уровню знаний.

Все это является важнейшей предпосылкой реализации требования стандарта помочь каждому учащемуся выстроить индивидуальную образовательную траекторию. Широко обсуждаемый сейчас проект стандарта старшей школы как раз предоставляет возможность каждому учащемуся сконструировать свой индивидуальный учебный план в соответствии со своими интересами и целевыми установками.

Кроме этого, развитие качеств личности предполагает специальные средства — развивающие задания, носящие продуктивный, творческий характер и учитывающие необходимость развития различных сфер индивидуальности человека. Отсюда вытекает необходимость в соответствующих средствах обучения при индивидуализированном обучении.

Однако, индивидуализация обучения не сводится только к учету индивидуальных особенностей детей с последующей адаптацией учебного процесса к индивидуальным особенностям каждого ребенка. Она означает оказание каждому ребенку индивидуализированной педагогической помощи с целью развития его индивидуальных психологических ресурсов, т.е. педагогического сопровождения и поддержки.

Поскольку компетентность выступает как субъективная категория, зависящая от развития психических черт человека,

характеризующая не только функциональную готовность решать сложные задачи в различных областях применения практических знаний и навыков, но и достижение определенного уровня развития способностей решать эти задачи, решить задачу достижения гражданской компетентности школьника можно через концепцию педагогики индивидуальности.

Концепция педагогики индивидуальности (О.С. Гребенюк и Т.Б. Гребенюк) рассматривает развитие индивидуальности как процесс развития семи сфер психики человека: интеллектуальной, мотивационной, эмоциональной, волевой, предметно-практической, экзистенциальной и саморегуляции. Именно развитие всех сфер индивидуальности выступает неперенным условием становления той или иной компетентности школьника [2].

#### **Развитие гражданских качеств в интеллектуальной сфере**

Для развития гражданских качеств в интеллектуальной сфере необходимо обеспечить формирование продуктивного, дивергентного, критического мышления, влияющего на устойчивость гражданской позиции. Наиболее эффективными средствами решения этой проблемы являются продуктивные, творческие задачи, которые можно использовать как во время урока, так и при организации внеклассной работы. В этой связи нам видятся абсолютно бесполезными учебные задания, построенные на репродуктивном принципе. Простое воспроизведение полученных сведений не приводит к формированию нужного нам типа мышления, следовательно, важно организовать познавательную деятельность школьника с опорой на такой тип учебных заданий, которые предполагают познавательную активность ученика, умение творчески, в нестандартных ситуациях получать и использовать полученные знания для решения конкретных продуктивных задач. Например, вместо задания пересказать текст из учебника лучше предложить учащимся составить рассказ об историческом событии от имени его участника или очевидца, описать спор или беседу участников исторических событий. Вместо заучивания дат, событий, имен ученики могут

выполнять задания, направленные на развитие умения выделять главное, сравнивать, обобщать, группировать по определенным признакам и т.д.

Прекрасной возможностью для развития продуктивного мышления являются интеллектуальные игры «Что? Где? Когда?», которые можно организовывать в качестве внеурочной работы. Эта игра, которую многие знают по телевизионной версии, требует умения согласовывать свои действия в малой группе, привлекать для решения продуктивных задач широкий спектр знаний из самых разных областей. Вопросы «Ч-Г-К» имеют принципиальное отличие от всевозможных викторин, где все строится на конкретных знаниях и требует однозначного прямого ответа. В этой игре вопросы представляют собой логические загадки, часто основанные на общеизвестных фактах, но требующие определенных мыслительных действий, цепочки умозаключений, то есть они носят продуктивный характер. Для игры в «Ч-Г-К» полезно обладать широким кругозором и энциклопедическими знаниями, но гораздо важнее уметь этими знаниями оперировать: сопоставлять, выделять главное, обобщать, выявлять причинно-следственные связи между событиями и явлениями. В команде необходимы игроки с развитыми аналитическими качествами, ведь одним из самых важных моментов обсуждения является выбор правильной версии, отсеменение неверных вариантов. В каждом вопросе существуют так называемые «метки» или «отсечки», которые сужают выбор вариантов до единственного верного, но их нужно уметь распознать в тексте и сопоставить с теми версиями, которые появляются на столе в момент обсуждения. Игрокам необходимы навыки коллективной мыследеятельности, работы в группе. В целом, методика игры представляет собой классический «мозговой штурм», который широко применяется для систематической тренировки творческого мышления и его активации.

#### **Развитие гражданских качеств в мотивационной сфере**

Для развития мотивационной сферы индивидуальности важны интерактивные и проблемные методы обучения.

Интерактивные методы обучения позволяют ребенку на уроке почувствовать себя не пассивным объектом педагогического воздействия, а полноправным участником проектирования познавательной деятельности. Проблемные методы позволяют сделать познавательную задачу актуальной для каждого учащегося в классе. Кроме этого, формированию активной гражданской позиции способствует демократический уклад жизни в школе, определение целей и мотивов гражданской деятельности. Для этого необходимо игры в демократию в школе превратить в сферу проявления самостоятельности и гражданской позиции. Этого можно добиться только при условии, что в школе ученики и их органы самоуправления будут иметь свои, не совпадающие с учительскими и родительскими, сферы ответственности [3].

#### **Развитие гражданских качеств в эмоциональной, волевой экзистенциональной сфере, сфере саморегуляции**

Возможность на деле реализовать свои интересы и потребности в гражданской деятельности будет опосредовано влиять на развитие эмоциональной сферы: неравнодушному отношению к судьбе своей школы, города, страны, общества. Решение познавательных продуктивных задач, связанных с необходимостью дать оценку историческим событиям и персоналиям, социальным явлениям и фактам будет способствовать формированию эмоционального отношения к ним. Положительный опыт участия в органах ученического самоуправления будет стимулировать снижение тревожности в отношении деятельности в гражданской сфере.

Все это неизбежно должно способствовать развитию инициативности, целеустремленности, решительности в отстаивании своей социально-ориентированной позиции, то есть того, что составляет волевую сферу индивидуальности.

Для развития сферы саморегуляции ребенка необходимо ставить в условия анализа жизненных ситуаций. Например, рассматривая какую-либо историческую ситуацию, можно попросить ребенка представить себя на месте того или иного персонажа, предположить, какие чувства он должен

испытывать, оценить его действия, а затем попросить смоделировать свое поведение в этой или подобной ситуации. При помощи таких заданий мы не только погружаем ученика в какой-либо исторический сюжет, что безусловно способствует достижению учебных целей, но вызываем эмоциональную реакцию и ставим его в ситуацию, способствующую развитию умений адекватно оценивать и корректировать свои мысли и действия, соотносить свое поведение с поведением других людей, выбирать цели и средства их достижения.

Чрезвычайно важную роль в развитии сферы саморегуляции может играть система оценивания учебных достижений учащихся, если она строится на принципе самооценки [4]. Ученика необходимо ставить в ситуацию, побуждающую анализировать собственный ответ, свою учебную активность. Главным критерием успешности на уроке для школьника должна стать не отметка, которую поставит ему учитель, а конкретное учебное достижение, результативность выполнения задания. Необходимо развивать у ученика умения самостоятельно оценивать результат своих действий, контролировать самого себя, находить и исправлять собственные ошибки. Это позволит сориентировать ученика на успех, избавить его от страха перед школьным контролем и оцениванием, создать комфортную для учебы обстановку, сберечь психологическое здоровье детей.

Мы считаем, что воспитание гражданских ценностей в качестве жизненных ориентиров личности, которые определяют экзистенциальную сферу индивидуальности, может быть по настоящему эффективным только в условиях предоставления ребенку свободного выбора нравственных и культурных принципов собственного поведения. Именно это побуждает его к самостоятельности, ответственности, независимости, осознанию свободы как главной ценности для любого человека.

### **Использование различных технологий и форм работы**

Максимальной степени индивидуализации обучения в условиях классно-урочной системы можно достичь при использовании технологий организации учебной деятель-

ности в малых группах. Групповые формы работы обычно трудно приспособить к традиционному уроку, где учитель выступает в роли основного источника информации, зато их можно эффективно использовать при планировании урока открытия новых знаний, где учащиеся сами определяют содержание учебной проблемы в рамках той или иной темы. Учитель в этом случае выполняет роль организатора познавательного поиска учащихся.

Главным принципом групповой работы является то, что задание получает не отдельный ученик, а вся группа. При этом каждый учащийся получает возможность действовать в соответствии со своими индивидуальными возможностями, способностями, достигнутым уровнем освоения материала, интересами и пожеланиями о достижении общей цели. Таким образом, акцент делается на организацию сотрудничества внутри малой группы учащихся, обладающих различными индивидуальными особенностями. При этом, каждый участник команды несет индивидуальную ответственность за достижение успеха, что предусматривает помощь друг другу на каждом этапе совместной деятельности.

Самым сложным вопросом здесь является учет вклада каждого ученика, если группа получает одну оценку на всех. Эту проблему ученики способны решить самостоятельно, если в качестве оценки группа будет получать общую сумму баллов, которую необходимо будет разделить между всеми участниками. Такой подход поможет сформировать умение оценивать не только свои успехи, свой личный вклад в решение общей для группы проблемы, но и вклад других участников, эффективность работы всей группы в целом.

Весьма эффективной может быть работа в группах при организации повторительно-обобщающих и контрольных уроков. В этом может помочь интеллектуальная игра, организованная по принципу телепроекта «Своя игра», где соревнуются не отдельные игроки, а команды, состоящие из 4-6 игроков.

Принципиальным является то, что оценивается успех всей команды, хотя личный вклад каждого здесь хорошо виден. Это очень важно, прежде всего, для формирования рефлексивных умений, так

как ученик будет сравнивать свои результаты не с результатами других учеников, а с собственными, ранее достигнутыми результатами. Это дает равные возможности продвинутым, средним и отстающим ученикам в получении баллов для своей команды. Стараясь улучшить результаты предыдущей игры и средний, и слабый ученики могут принести своей команде равное количество баллов, что позволяет им чувствовать себя полноправными членами команды. Поощрение всей команды и персональная ответственность каждого члена команды — существенные составляющие успешного формирования необходимых умений и навыков каждым учеником группы. Таким образом, формируется серьезная заинтересованность в успехе друг друга. Кроме того, поощрение успеха, достигнутого по отношению к результатам, ранее полученным учеником, оказывается значительно эффективнее, чем поощрение учащихся в сравнении друг с другом, поскольку в этом случае учащиеся понимают, что стоит стремиться к улучшению собственных результатов для блага всей группы. Главная ценность работы в малых группах состоит в том, что она позволяет вовлечь в продуктивную деятельность каждого учащегося, вне зависимости от его достигнуто ранее уровня успешности. Именно такую стратегию обучения специалист по методам гражданского образования А.Н. Иоффе называет интерактивной [5]. При этом учащиеся вынуждены искать пути наиболее эффективного взаимодействия друг с другом, привлекать разнообразные источники информации, использовать свой

социальный опыт, преодолевать конфликты и при необходимости идти на компромиссы.

## Выводы

Таким образом, проблемное обучение, интерактивная стратегия преподавания в сочетании с системой оценивания, основанной на самооценке учащихся, дают максимальную степень индивидуализации при формировании гражданской компетентности школьника.

## Библиографический список

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. [Электронный ресурс] — Режим доступа: URL: <http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=2588> (Дата обращения 4.08.2011 г.)
2. Гребенюк О.С., Гребенюк Т.Б. Основы педагогики индивидуальности. — Калининград: Янтарный сказ, 2000. — 572 с. — ISBN 5-88874-169-8.
3. Державин В.Г., Мойсейко А.В., Курашов В.М. Основные черты демократического уклада школы. [Электронный ресурс] — Режим доступа: URL: <http://www.oim.ru/reader@nomer=383.asp> (Дата обращения 4.08.2011 г.)
4. Данилов Д.Д. Технология оценивания образовательных достижений (учебных успехов)// Образовательные технологии. Сборник материалов. — М.: Баласс, 2008. — 160 с. — с.90-115
5. Иоффе А.Н. Методика гражданского образования: теоретические аспекты и практические рекомендации. — Брянск: Курсив, 2007. — С.42-43