

ФОРМИРОВАНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ УЧАЩИХСЯ

FORMATION OF STUDENTS' RESEARCH COMPETENCE

Лариса Репета

Челябинский государственный педагогический университет

Кафедра педагогики

454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 69

e-mail: lar-repeta@yandex.ru

Abstract: The process of development of research competence of school students is described in the paper. Students' activity is viewed regarding the state initiative "Our new school". Levels of students' research competence are given.

Key words: competence, research competence, research activity, competence approach.

Введение

В современном обществе главной целью среднего образования является подготовка учащихся к жизни в эрудированном обществе, поэтому необходимо, чтобы выпускник школы умел самостоятельно ставить цели, добиваться их, решать проблемы. Следовательно, необходимо научить ученика учиться, самостоятельно добывать знания. В Федеральных государственных образовательных стандартах третьего поколения в качестве цели и результата выступают компетенции. Чтобы выпускник мог заниматься самообразованием, нужно сформировать у него исследовательскую компетенцию.

Мы в своей работе остановимся на формировании исследовательской компетенции учащихся общеобразовательных школ.

Понятия компетентности и компетенции

Рассмотрим более подробно понятия «компетентность» и «компетенция». Понятие «компетентность» в словаре иностранных слов определяется как обладание знаниями, позволяющими судить о чем-либо, высказывать веское, авторитетное мнение [8]. В русском языке

компетентность выступает как качество, характеристика личности, позволяющая ей (или даже дающая право) решать, выносить суждения в определенной области. Основой этого качества выступают знания, осведомленность, опыт деятельности человека.

С общекультурной точки зрения, компетентность представляет собой уровень образованности, достаточный для самообразования и самостоятельного решения возникающих при этом познавательных проблем и определения своей позиции. Эта мысль отражена в Большом энциклопедическом словаре [1]. Там же отмечается, что слово «компетентный» (от лат. «competens» - соответствующий, способный) трактуется как: 1) обладающий компетенцией, 2) знающий, сведущий в определенной области [Там же].

В «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года» под компетентностью понимается «способность к осуществлению практических деятельностей, требующих наличия понятийной системы и, следовательно, понимания, соответствующего типа мышления, позволяющего оперативно решать возникающие проблемы и задачи» [5, с.9]. В данном определении акцент ставится на том,

что компетентность охватывает несколько видов деятельности, подчеркивается сложный личностный характер этого понятия.

В исследованиях педагогов и психологов существует определенная точка зрения, согласно которой понятие «компетентность» включает знания, умения, навыки осуществления деятельности. Так, например, Н.В. Кузьмина понимает компетентность как устойчивую характеристику личности, основанную на специфике мыслительных процессов, эффективном социальном опыте, способности понимать самого себя, а также других людей, их взаимоотношения и прогнозировать межличностные события. В своих трудах Э.Ф. Зеер пишет, что «компетентность является одной из подструктур субъекта деятельности». Основываясь на определениях, данных в толковых словарях, он характеризует компетентность как «осведомленность, эрудированность», также относит данное понятие к профессиональной сфере и понимает под профессиональной компетентностью совокупность знаний, умений, а также способы выполнения профессиональной деятельности. Кроме того, он добавляет, что в прикладной психологии компетентность также отождествляют с профессионализмом [2, с. 301]. О.А. Козырева определяет компетентность как «профессиональную способность к актуальному выполнению действий» [4, с.49]. Можно сделать вывод о том, с термин «компетентность» больше ориентирован на профессиональное образование, так как предполагает значительный опыт конкретной деятельности.

Рядом с понятием «компетентность» часто оказывается понятие «компетенция». В толковом словаре русского языка слово компетенция определено так: 1) круг вопросов, в которых кто-нибудь хорошо осведомлен; 2) круг чьих-нибудь полномочий, прав [7]. Словарь иностранных слов раскрывает понятие компетенция (от лат. *competentia* – принадлежность по праву) двойко, как: 1) круг полномочий какого – либо лица; 2) круг вопросов, в которых данное лицо обладает познаниями, опытом [8]. А.В. Хуторской под компетенцией понимает совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков,

способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов и необходимых для качественной продуктивной деятельности по отношению к ним [10].

С других позиций, а именно с психолого-педагогических, рассматривает это понятие И.А. Зимняя. Она выделяет в нем знания, представления, программы (алгоритмы) действий, систем ценностей и отношений, которые затем проявляются в компетентностях человека [3]. А.В. Хуторской считает, что компетенция представляет собой некоторое отчуждение, наперед заданное требование к образовательной подготовке обучаемого, а компетентность – это уже состоявшееся личностное профессиональное качество (характеристика) [10].

Н.Н. Тулькибаева и З.М. Большакова предлагают «одно понятие не подменять другим, и очень четко определять сущность каждого» [9].

Основываясь на подходах таких авторов, как Хуторской А.В. [10], Сотник В.Г., Степанова Т.А. к определению понятий «компетенция» и «компетентность», мы, вслед за Н.Н. Тулькибаевой и З.М. Большаковой [9], склонны понимать под компетентностью знания, а под компетенцией – деятельность, полномочия.

Понятие исследовательской компетенции

Исследователи и педагоги сходятся во мнении о том, что формирование исследовательской компетенции осуществляется в условиях системности и непрерывности образовательного процесса (Э.Н. Гусинский, М.В. Кларин, Г.П. Щедровицкий), технологичности (Н.В. Кузьмина, Л.М. Митина), и прогнозируемости результата обучения (Н.А. Аминов, Б.С. Гершунский, В.А. Семиченко). Лобова Г.Н. выделяет два уровня исследовательской компетенции: учебно-исследовательская и научно-исследовательская [6].

В свою очередь, мы под исследовательской компетенцией понимаем личностное умение, формирующееся в процессе исследовательской деятельности, направленное на самостоятельное познание неизвестного, решение проблемы. Современный школьник на разных

предметах выполняет различные виды деятельности, существенно отличающиеся сущностью содержания, но имеющие много общего. И это общее заключается в умении учиться, получать знания. От того, как будет построен учебный процесс, какие подходы в процессе обучения будет применять учитель, зависит то, сможет ли ученик в будущем самостоятельно продолжить обучение. Поэтому в школьном возрасте необходимо сформировать у учащихся исследовательскую компетенцию. Актуальность проблемы формирования исследовательской компетенции обусловлена тем, что школа является начальным и определяющим звеном непрерывного образования и в дальнейшем самообразования, от результативности которого во многом будет зависеть успешность профессиональной карьеры человека.

В национальной образовательной инициативе «Наша новая школа» говорится о том, что в современном обществе «важнейшими качествами личности становятся инициативность, способность творчески мыслить и находить нестандартные решения, умение выбирать профессиональный путь, готовность обучаться в течение всей жизни. Все эти навыки формируются с детства».

Уровни сформированности исследовательской компетентности

В процессе работы над формированием исследовательской компетенции, мы пришли к выводу, что уровни сформированности компетенции будут следующими: критический (К), базовый (Б), повышенный (П) и творческий (Т). Базовый уровень будет являться обязательным для всех учеников. В качестве критериев сформированности исследовательской компетенции до уровня (Б) приняты: использование готовой цели деятельности, предложенной учителем; планирование деятельности совместно с учителем; использование только информации учебника; неумение выдвижения гипотезы; выполнение исследования по предложенному плану, образцу; предложение результатов работы в виде доклада, неумение осуществлять рефлексию. Уровень (П) – повышенный уровень сформированности исследовательской

компетенции – включает умение формулировать цель с помощью учителя или других учеников, планирование деятельности совместно с другими учениками, применение знаний, приобретенных из учебника самостоятельно или из других источников, рекомендованных учителем; умение выдвигать и обосновывать гипотезу, выполнение исследования согласно разработанному совместно с учителем плану; предложение результатов деятельности в форме доклада с разработанной совместно с учителем компьютерной презентацией; умение с помощью учителя осуществлять рефлексию. Уровень (Т) – творческий – предполагает самостоятельное формулирование цели; планирование исследовательской деятельности самостоятельно или с другими учениками; применение знаний, полученных из разных источников, выходящих за рамки школьной программы; умение самостоятельно выдвигать гипотезу; самостоятельное планирование эксперимента; предложение результатов работы в виде доклада, а также оценку результатов; самостоятельную разработку компьютерной презентации; самостоятельное осуществление рефлексии.

Условия и модель формирования исследовательской компетенции учащихся

Естественно, что формирование исследовательской компетенции учащихся возможно лишь при соблюдении необходимых условий, к числу которых следует отнести наличие в школе достаточного числа кадров высшей квалификации, занимающихся исследовательской деятельностью; использование компетентного подхода в обучении; привлечение учащихся в научные общества; применение на практике проектного метода обучения; общая тема работы школы по формированию исследовательской компетенции учащихся.

Нами разработана функционально-содержательная модель формирования исследовательской компетенции учащихся, представленная на рис. 1.

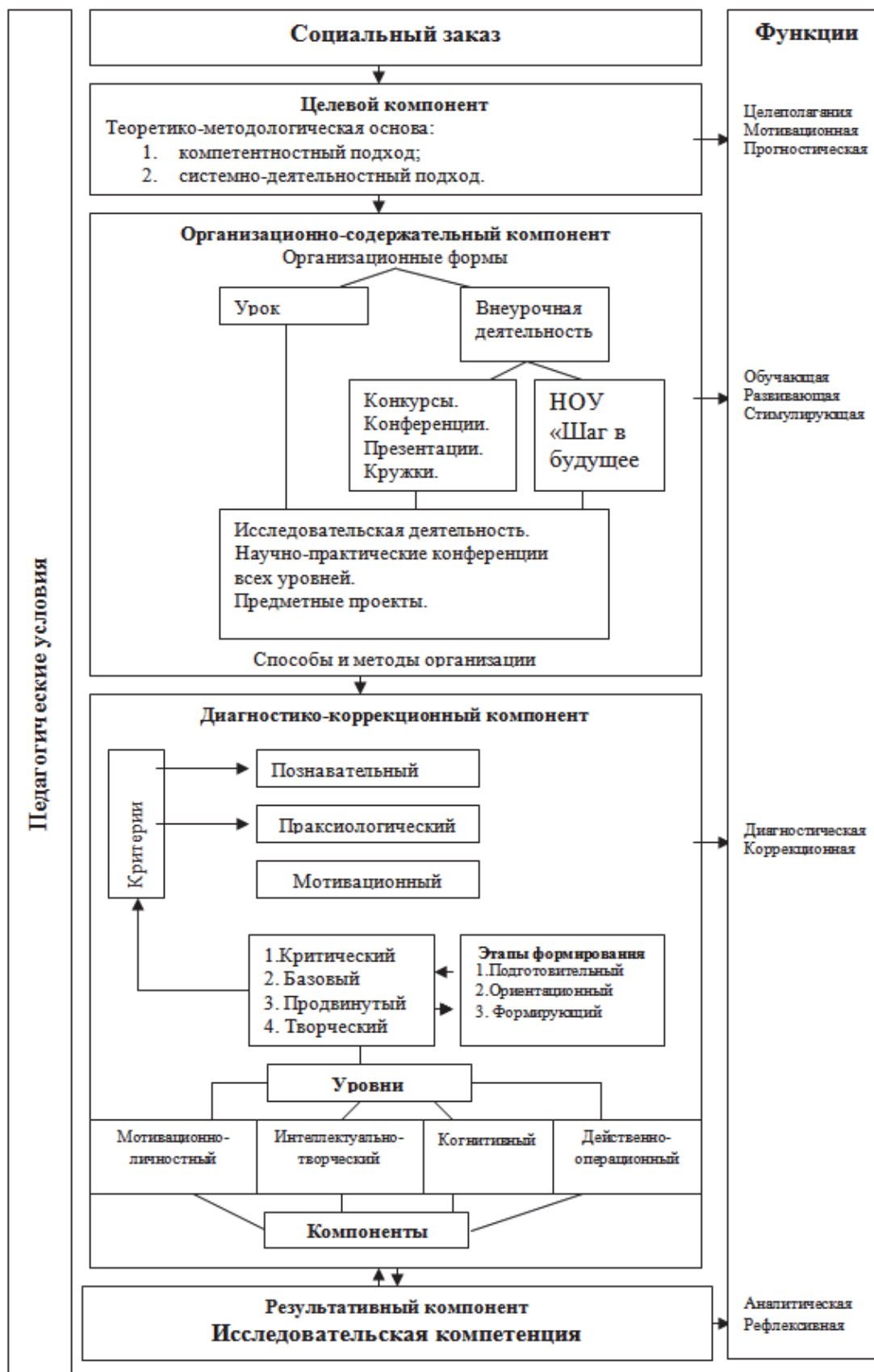


Рис.1. Модель формирования исследовательской компетенции учащихся

Результаты работы

Результаты применения модели показаны на рисунках 2 и 3.

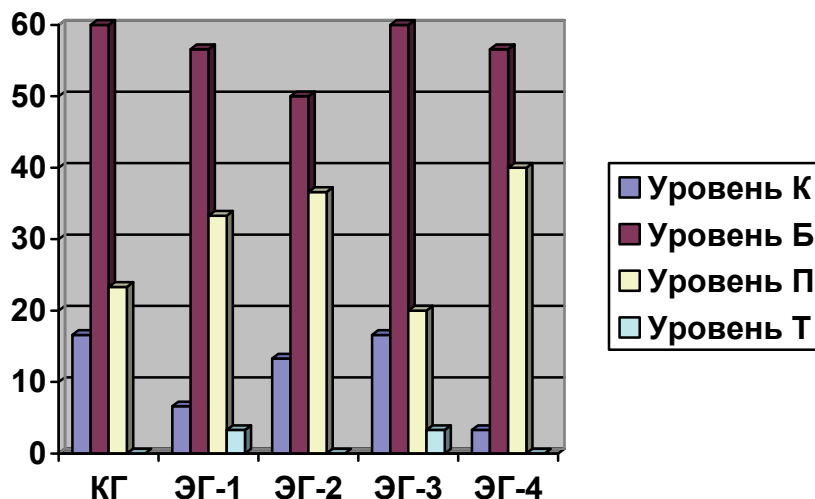


Рис.2. Результаты вводного среза уровня сформированности исследовательской компетенции учащихся.

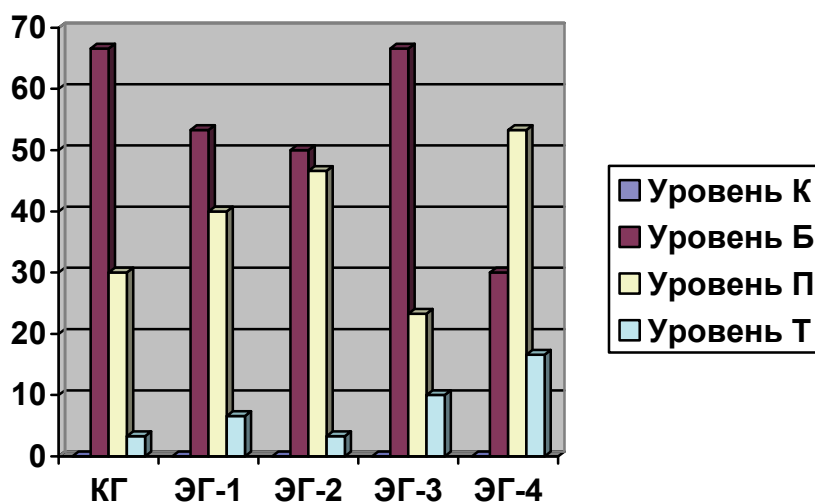


Рис.3. Результаты итогового среза уровня сформированности исследовательской компетенции учащихся.

Уровень овладения каждым отдельным ученика исследовательской компетенцией выражается в проценте от основного личностного умения, которое должно быть сформировано в идеале.

Результаты срезов, проведенных нами в ходе экспериментальной работы, позволяют зафиксировать следующие изменения. В экспериментальных группах, в которых проверялась эффективность выделенных

педагогических условий в отдельности и в комплексе, учащиеся, имеющие критический и базовый уровни сформированности исследовательской компетенции, отсутствуют. В экспериментальных группах возросло число учащихся, показавших повышенный уровень. Произошли положительные изменения в показателях творческого уровня сформированности исследовательской

компетенции учащихся, при этом наиболее существенные изменения произошли в группе ЭГ-4, где помимо модели реализовывался весь комплекс условий. В контрольной группе произошли положительные изменения, однако, большая часть учащихся имеют базовый уровень сформированности исследовательской компетенции.

Заключение

Практическая работа в рамках нашего исследования повысила уровень исследовательской компетенции учащихся, что положительно отразилось на общих результатах их учебы. Таким образом, формирование исследовательской компетенции занимает важное место в образовательном процессе, как в урочное, так и во внеурочное время. В дальнейшем необходимо продумывать формы и методы организации процесса обучения с целью повышения эффективности формирования исследовательской компетенции в школьном возрасте.

Библиографический список

1. Большой энциклопедический словарь [Текст]: в 2т. / под ред. А.М. Прохорова. М.: Совет. Энцикл., 1998. – 1456 с.
2. Зеер, Э.Ф. Психология профессий [Текст]: учеб. Пособие для студентов вузов/ Э.Ф. Зеер. – 2-е изд., перераб., доп. – М.: Аккад. Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2003. – 336 с.
3. Зимняя, И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования [Текст] / И.А. Зимняя // Высшее образование сегодня. – 2003. - №5. – С. 34-42.
4. Козырева, О.А. Компетентность современного учителя: современная проблема определения понятия [Текст]/ О.А. Козырева// Стандарты и мониторинг в образовании. – 2004. – 32. – С. 48-51.
5. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года [Текст]. – М.: АПКИПРО, 2002. – 24 с.
6. Лобова, Г.Н. Основы подготовки студентов к исследовательской деятельности. – М., 2000.
7. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка [Текст] / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: «АЗЪ», 1995. – 908 с.
8. Словарь иностранных слов [Текст]/под ред. И.В. Лехина, Ф.Н. Петрова. – М.: ЮНВЕС, 1996. – 832 с.
9. Тулькибаева, Н.Н. Педагогика: взаимосвязь науки и практики в условиях модернизации образования [Текст] / Н.Н. Тулькибаева, З.М. Большакова. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2008.- С. 141-147.
10. Хуторской, А.В. Определение общепредметного содержания и ключевых компетенций как характеристика нового подхода к конструированию образовательных стандартов. [Эл. ресурс]. Режим доступа: <http://www.eidos.ru/journal/2002/0423.htm>.