

ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ ЭКОЛОГИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ МОЛОДЕЖИ

HIGHLIGHTS OF ECOLOGICAL ORIENTATION OF ECONOMIC EDUCATION OF YOUNG PEOPLE

Артём Саламатов

Челябинский государственный педагогический университет,

454080, г. Челябинск, пр.Ленина, 69

e-mail: salamatov79@mail.ru

Annotation. Ecological orientation of economic education is aimed at solving the major task of the new stage of education development – overcoming the historical dissociation of two components of culture – natural-science and humanitarian – by their mutual enrichment and search of its integrity at the present stage of societal development. It represents a specific kind of education which provides formation of knowledge, skills, such as thinking and orientation of personality, based on understanding of interrelation and interdependence of a person's economic activity and its consequences for nature and living conditions, as well as the need for its realization within the framework of ecological and economic balance.

Key words: ecological orientation of education, economic education, integration of education, the principle of eco-synergism in education.

Введение

В последние годы на международном уровне широко обсуждается концепция устойчивого развития, направленная на создание новой глобальной этики и экономики экологического развития. Для отечественной науки и практики [4, 5] важным вопросом является разработка национальных программ эколого-экономического регулирования на основе эффективного использования всего спектра экономических и административных методов обеспечения эколого-экономического равновесия и устойчивого развития.

В научной литературе проблема устойчивого развития общества базируется на идее взаимозависимости биосферы и мировой экономики на глобальном уровне, так как именно их системная взаимосвязь и результаты системных взаимодействий приводят к эколого-экономическим противоречиям и создают проблемы,

которые человечеству придется решать уже в ближайшем будущем.

Концептуальные основы экологизации экономического образования

Эколого-экономические противоречия входят в систему противоречий, в которой они занимают определенное место. А.Д. Урсулом были определены следующие типы противоречий, существующих между обществом и природой: социально-экологическое, социально-экономическое и эколого-экономическое [2]. Социально-экологическое противоречие – это коллизия между растущим воздействием технических средств, преобразовательными действиями людей и адаптивными реакциями окружающей среды, прежде всего приспособительными реакциями биосферы, другими словами, нарушение равновесия. Социально-экономическое противоречие – это противоречие между желаемой целью повышения эффективности и реально существующими (практикуемыми)

методами интенсификации. Эколого-экономическое противоречие возникает в ходе проведения экологических мероприятий, проводимых для предотвращения ущерба, которые снижают экономическую эффективность данного конкретного производства.

Первые два противоречия проявляются преимущественно при интенсивном типе человеческой деятельности, точнее при переходе с экстенсивного на интенсивный тип. Последнее противоречие

рассматривается как следствие первых двух. «Современная экономика не устраивает биосферу, а совместима с биосферой – нынешнюю цивилизацию. Возможно, будущая наука и разрешит это противоречие, которое следует считать основным эколого-экономическим противоречием перехода к устойчивому развитию и становления сферы разума» [3]. Как свидетельствуют результаты проведенного нами исследования, интеграция экологического и экономического образования выступает средством разрешения эколого-экономических противоречий, так как ясно, что цель экологического образования в чистом виде – разрешение социально-экологического противоречия – недостижима без замедления научно-технического прогресса, что, в свою очередь, противоречит целям развития общества. Одним из эффективных средств достижения цели эколого-экономического образования является включение экологического аспекта при изучении экономических дисциплин.

Таким образом, актуальной становится проблема формирования нового понимания соотношения экономики и экологии, а процесс интеграции экологического и экономического образования приобретает качественно новый уровень развития – как системообразующий фактор интеграции естественнонаучного и гуманитарного образования.

Естественнонаучный и гуманитарный типы культур и наук имеют массу «пограничных» проблем, предметная область которых едина для того и для другого. Решение таких проблем заставляет их идти на сотрудничество друг с другом.

Анализ научной литературы позволил прийти к выводу, что естествознание

нуждается в «гуманитарной помощи» по следующим проблемам: 1) интенсивное развитие естественных наук и создаваемых на их базе технологий способно порождать объекты, ставящие под угрозу существование всего человечества (ядерное оружие и т.д.) поэтому необходима гуманитарная экспертиза; 2) вполне «законным» объектом естествознания является человек в качестве элементарной «химической машины», обойтись без экспериментальной проверки выдвигаемых гипотез естественные науки не могут, но определять пределы допустимости экспериментов лучше поручить наукам гуманитарным; 3) главное оружие естественных наук заключено в их методологии – способах, правилах, приемах научного исследования; учение о методах науки, а также их системная организация называются *методологией*; но методология естествознания составляет также и предмет науки гуманитарного профиля; 4) самое главное: все, что ни делает человек, должно быть наполнено смыслом, целесообразностью; а постановка целей развития естественно-научной культуры не может быть осуществлена внутри ее самой, такая задача неизбежно требует большей широты обзора, позволяющей учитывать и основные гуманитарные ценности.

Гуманитарное знание, со своей стороны, также по мере возможности пользуется достижениями естественно-научной культуры: 1) рассуждая о месте человека в мире, невозможно не принимать во внимание естественно-научные представления о том, что этот мир собой представляет; 2) чего стоило бы гуманитарное знание без современных средств его распространения, которые являются плодами развития естественно-научных отраслей знания; 3) достижения естествознания важны гуманитариям и в качестве примера, образца строгости, точности и доказательности научного знания; 4) там, где можно, гуманитарное знание с удовольствием пользуется количественными методами исследования – экономические науки, лингвистика, логика и т.д.; 5) гуманитарное знание имеет дело в основном с идеальными объектами (смыслами, целями), но идеальное само по себе не существует. Поэтому многие особенности социального поведения

человека необъяснимы без обращения к такой материальной основе, а это – сфера компетенции естественнонаучного знания.

Методология экологизации экономического образования

Исходя из вышеизложенного, методологической основой включения экологического аспекта в процесс изучения экономических дисциплин является концепция устойчивого развития, согласно которой устойчивое развитие рассматривается во взаимодействии всех ресурсов развития природного, экономического и человеческого. Человеческий ресурс как основной вносит в процесс взаимосвязей дополнительные составляющие: социальный, культурный, управленческий аспекты.

Экономический аспект устойчивого развития выявляет тезис, в соответствии с которым производственно-хозяйственная деятельность цивилизации должна быть ориентирована не на повышение потребления природно-ресурсного потенциала биосферы, а на его рационализацию. Экономическое выживание цивилизации предполагает не рост масштабов деятельности материального характера, а акцент на интенсификацию ее интеллектуального потенциала (научные разработки, информационные системы и др.). Остро ставится вопрос о сокращении объемов потребления природных ресурсов, о переходе экстенсивного развития производств к интенсивному, т.е. переходе на новые ресурсосберегающие технологии.

Социальный аспект устойчивого развития предполагает переход общества на демократические принципы управления, сочетание рыночной экономики и социальных функций государства. Подразумевается также, что принятие любого решения, связанного с технико-антропогенной деятельностью, должно предполагать учет как актуальных, так и потенциальных социально-экологических последствий. Причем соответствующий анализ должен касаться отдельной личности, сообщества и цивилизации в целом.

Экологический аспект устойчивого развития учитывает, прежде всего, влияние

человека на природу, поскольку прогресс человечества всегда был связан с использованием природы для своих нужд, а не наоборот (Гейдельбергский призыв видных ученых к Саммиту в Рио-92). Тем не менее, во взаимоотношениях человека и природы сложились три аспекта: природопользование, охрана окружающей среды и экологическая безопасность. Следует подчеркнуть, что в концепции устойчивого развития природная среда впервые вошла равноправной составной частью процесса развития.

Культурологический аспект устойчивого развития. Сложившаяся модель «демонстрационного» потребления, закрепленная в сознании людей через средства массовой культуры, является мощным негативным стимулом нарастания темпов потребления природных ресурсов. Именно модель демонстрационного, избыточного, расточительного потребления является механизмом поляризации человеческих сообществ, независимо от типа государственного устройства, на очень богатых и очень бедных. В XX в. расточительное потребление закрепились как основной принцип во взаимоотношениях человечества с природной средой. Речь идет о необходимости изменения традиционных стереотипов бытия. Производство и потребление должны ориентироваться на новые ценности, адекватно отвечающие современным представлениям о статусе человека, общества и природной среды в динамике мировых процессов. Ставится вопрос о новой культуре потребления и новом гуманном и ответственном соотношении «человек – природа – развитие».

Управленческий уровень устойчивого развития. Необходимость адекватного разрешения противоречий в рамках отношения «экология – развитие» предполагает выход на такой уровень управления, который сочетал бы локальные, национальные и общечеловеческие подходы. Становится все более очевидным, что адекватное функционирование рыночного механизма во всех сферах деятельности, в том числе и в природоохранной, предполагает не только относительную свободу обмена товарами, услугами, ресурсами и т.п., но включение

достаточно жесткого механизма централизованного управления в сфере взаимоотношений человека, общества и биосферы.

Принципы экологизации экономического образования

Исходя из представленных концептуальных посылок, остановимся на системе принципов, на которые следует опираться при изучении экономических дисциплин для достижения цели устойчивого развития общества.

Принцип биосфероцентризма. Смысл перехода к устойчивому развитию состоит как в сбалансированном решении экологических, экономических и социальных задач, так и в создании иной системы ценностей общества. Речь идет об ориентации личностных установок не на потребительство, а на созидание как в духовной, так и материальной сфере. Акцент не на «человеческое», а на «биосферное» измерение бытия должен привести к тому, что эпицентр развития, перемещаясь в сторону «природных приоритетов», создаст духовно-мировоззренческие основания и для «человеческих приоритетов», поскольку человек – естественная часть биосферы.

Принцип стабильности экосистем. Целевая установка устойчивого развития предполагает доминирующую ориентацию современной цивилизации на сохранение исторически сложившегося природного равновесия в процессе производственно-хозяйственной и социокультурной деятельности. При этом ставится задача не столько абсолютного сохранения исторически сложившегося биосферного равновесия (что было бы идеально, но вряд ли возможно, учитывая продолжающийся демографический рост и интенсивный характер потребления природно-ресурсного потенциала), сколько приближения к такому состоянию системы «человек – общество – биосфера», при котором общество выходит на уровень развития, обеспечивающий основные человеческие потребности при сохранении адаптационных возможностей естественных экосистем как локально-регионального, так и глобального масштаба. Иными словами, по

Н.Н. Моисееву, необходимо соблюдение принципа коэволюции природы и общества [1].

Принцип рационализации деятельности. Одним из определяющих факторов реального выхода на уровень устойчивого развития является рационализация всех сфер бытия современной цивилизации. Решение этой задачи предполагает выход на уровень материало-, энерго- и ресурсоемких производств, относительно замкнутых производственно-хозяйственных циклов, совершенствование всех форм деятельности на основе современных научно-технологических решений («компьютерная революция», «информационная революция» и т.п.).

Принцип оптимизации потребностей – один из эффективных механизмов, призванных обеспечить реальную возможность преодоления противоречия между сравнительной ограниченностью природно-ресурсного потенциала биосферы и ростом мирового населения и его потребностей. Преодоление этого противоречия связано, с одной стороны, с рационализацией потребностей в условиях развитого мира; с другой стороны, в развивающихся странах необходимо сохранить национальные традиции, связанные с требованиями религии, особенностями природно-климатических условий и др. Выход на соответствующий регионально-мировой оптимум потребления и должен снять противоречие между ограниченностью ресурсов и ростом потребностей.

Принцип равенства использования мировых ресурсов. Исторически сложилась ситуация, обусловленная дифференциальным характером развития (экономического, социального, политического, научного и др.), при котором меньшая часть мирового населения, проживающая в развитом мире, потребляет большую часть общемирового природно-ресурсного потенциала; а с другой стороны, большая часть населения мирового сообщества, проживающая в странах «третьего мира», потребляет его меньшую часть. Реализация этого принципа (что является идеалом) должна стимулировать рационализацию деятельности и стремление к оптимизации потребностей развитых стран, а также создать реальные возможности для

удовлетворения основных потребностей развивающегося мира.

Принцип управляемости социоприродными системами. До недавнего времени социальные и природные системы находились на принципиально различных уровнях управления. Если социально-экономические системы в той или иной форме основывались на управлении (рыночные отношения на первичной стадии в меньшей степени, чем на развитых этапах; «социалистические» принципы хозяйствования фактически абсолютизировали возможности управления), то естественные экосистемы находились под доминантой неуправляемых тенденций, стихийных процессов. Выход на уровень устойчивого развития не предполагает отказа от демократических принципов, обеспечивающих свободу личности, права частной инициативы в осуществлении деятельности самого различного характера и т.п., но фиксирует иное: ориентация на устойчивое развитие налагает определенные ограничения на рост безудержных потребностей личности, отвергает нерациональные методы хозяйствования, стимулирует оптимальное природопользование.

Вышеперечисленные принципы можно обнаружить в том или ином виде в научной литературе, посвященной проблемам устойчивого развития общества. Однако, как показывает наше исследование, для эффективного формирования эколого-экономических ценностных ориентаций в процессе изучения экономических дисциплин, без которых невозможно достижение устойчивого развития, необходимо соблюдение еще одного принципа, который мы назвали **принципом экосинергизма**.

Для объяснения проблемы интеграции экологического и экономического образования необходима трансдисциплинарная теория, которая бы выявила единые механизмы эволюции систем разной природы, описала фазы и грани их развития с помощью инвариантных общих законов, позволяющих выстраивать единую схему этих процессов, нашла условия их коэволюции и способствовала бы формированию образа жизни и деятельности человека, учитывающего эти условия и ориентированного на поддержание

устойчивости эколого-экономических систем. Одним из наиболее отвечающих выявленной специфике является синергетический подход, выбор которого основан на соответствии допущений данной теории реальному положению дел и ее предсказательных возможностях.

Опираясь на основные положения синергетического подхода, мы пришли к выводу, что интеграция экологического и экономического образования обусловлена принципом экосинергизма, предъявляющим требование паритетно-приоритетного бифуркационного взаимодействия экологического и экономического опыта в образовательном процессе, приводящего к формированию у обучающихся эколого-экономических личностных ценностных ориентаций. Данный принцип основывается на эффекте, названном нами экосинергией – паритетном взаимодействии экологии и экономики, приводящем к динамическому равновесному состоянию эколого-экономической системы, при котором природно-ресурсный потенциал эффективно используется в процессе производства материальных благ для целей экономического роста, развития благосостояния человека и создания необходимых условий для защиты окружающей среды от неблагоприятного воздействия последствий общественного производства.

Мы полагаем, что в образовании его экономическая направленность должна сопровождаться созданием прочной базы эколого-экономических знаний и умений, которая облегчает горизонтальную и вертикальную взаимосвязь в рамках системы образования между вузом и миром труда, содействуя приобщению к ценностям и нормам общественного гражданского поведения. При этом профессиональная ориентация, признавая важность потребностей людей, должна дополняться информацией, которая дает им реалистическую картину имеющихся возможностей, включая информацию относительно тенденций на рынке труда и в структуре занятости, эколого-экономических последствий профессиональной деятельности.

Таким образом, эколого-экономические знания являются результатом процесса познания действительности, адекватным ее

отражением в сознании человека в виде эколого-экономических представлений, понятий, суждений, умозаключений, теорий. Эколого-экономические умения представляют собой совокупность знаний и гибких навыков, обеспечивающую возможность выполнения различных видов деятельности в рамках эколого-экономического равновесия.

Заключение

Подводя итог, отметим, что важнейшее условие экологизации экономического образования – реализация принципа экосинергизма – предполагает изменение целей и содержания образования, так как уровень развития сознания, нравственные представления человека, характер и широта его межличностных связей, степень включенности в социальную жизнь определяют ценностные установки, мотивы жизнедеятельности людей. Именно эти составляющие общество задает посредством образования.

Библиографический список

1. Моисеев, Н.Н. Человек и ноосфера / Н.Н. Моисеев. – М.: Мол. гвардия, 1990. – 351 с.
2. Саламатов, А.А. Интеграция экологического и экономического образования в средней школе: монография / А.А. Саламатов. – Челябинск: Изд-во ИИУМЦ «Образование», 2007. – 302 с.
3. Саламатов, А.А. Особенности изучения экономических дисциплин в вузе на основе принципа экосинергизма / А.А. Саламатов // Вузовское преподавание: проблемы и перспективы: материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф., 30-31 октября 2007. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2007. – С. 137-141.
4. Урсул, А.Д. Перспективы экоразвития / А.Д. Урсул; отв. ред. Д.М. Гицу. – М.: Наука, 1990. – 269 с.
5. Урсул, А.Д. Стратегия перехода России на модель устойчивого развития: проблемы и перспективы / А.Д. Урсул, В.А. Лось. – М.: Луч, 1994. – 273 с.