

МИКРООБУЧЕНИЕ В ПРОЦЕССЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ МАГИСТРАНТОВ

MICROTEACHING IN THE PROCESS OF PEDAGOGICAL TRAINING OF GRADUATE STUDENTS

Наталья Ниязбаева

Костанайский государственный университет им. А. Байтурсынова

Кафедра психологии и педагогики

Казахстан, 110000 г. Костанай, ул. Байтурсынова 47

e-mail: niyaz_nn@mail.ru

Abstract. The micro-education method in the process of pedagogical education of masters is described in the paper. Its problems, possibilities and prospects of the use are given. Micro-education as method of increasing practical skills in teaching is defined. The meaning of micro-education as the condition for shaping professional abilities of the high school teacher is presented.

Key words: micro-education, professional abilities of the high school teacher, practical skills.

Введение

Одной из основных задач магистерских программ по разным специальностям является овладение знаниями и умениями обучающихся в области педагогической деятельности в высшей школе. Магистрант – это возможный будущий преподаватель вуза, который непременно должен стать компетентным в теории и практике педагогики высшей школы.

Теоретические основания метода микрообучения

Два основных аспекта, на которые мы ориентируемся в педагогической подготовке магистрантов – теоретические основы («полученные» знания в готовом виде) и практическая база («экспериментальные» знания). Таким образом, это два общепринятых типа знаний: *знания о предметах, явлениях, процессах и знания о действиях с предметами, явлениями, процессами* [4]. Первый представлен в виде содержательного образовательного компонента, который показан как система понятий, правил, закономерностей и т.д.

педагогической науки. Второй, как правило, представлен в рамках методики преподавания этих знаний, традиционно выражается в виде различного рода рекомендаций и предписаний для преподавателя и студента.

Но, следует отметить, что, второй тип знаний реализуется лишь в процессе педагогической практики. И здесь не всегда много возможностей для совершенствования своих практических умений. Магистрант во время практики начинает «с нуля», попадая в совершенно новые условия своего обучения; не всегда он находится в поле зрения руководителя практики, опытных коллег и помощников. И, безусловно, у большинства магистрантов существуют психологические барьеры в преподавании, которые связаны не столько с «боязнью студентов», сколько с неуверенностью в своих педагогических компетентностях, способах преподавания, владением аудиторией.

По нашей оценке, микрообучение в процессе преподавания педагогики – это метод, позволяющий эффективно сочетать теоретические знания по дисциплине и практические умения, которые тщательно

анализируются, как преподавателем и группой, так и самим магистрантом.

Наблюдение в процессе микрообучения

В процессе микрообучения перед магистрантом стоит конкретная педагогическая проблема, но, в то же время созданы «безопасные» условия для ее решения, что позволяет снизить риск «провала» начинающего специалиста.

Важно знать, что ведущим методом в микрообучении, предложенным в данной статье, является наблюдение. Объективное наблюдение за обучаемыми магистрантами заключается в записи на видеопленку их деятельности в ситуации преподавания. Эта видеозапись дает возможность обучаемому оценить свои действия, с помощью преподавателя и всей группы точно проанализировать свои педагогические умения и повысить свою компетентность.

Отметим, что различаются два типа наблюдения: гетероскопия и аутоскопия.

Гетероскопия (наблюдение другими людьми, наблюдение «со стороны») позволяет объективно оценить поведение магистрантов во время работы, выявить их сильные стороны и недостатки, которые затем устранить с помощью соответствующего обучения.

Видеозапись занятия, проведенного каждым магистрантом, предлагается для обсуждения всей группе. Это вызывает необходимость выбора четких и показательных критериев оценки учебного занятия. Используя повседневный опыт, а также привлекая теоретические положения и экспериментальные данные, можно постепенно прийти к единству мнений в отношении критериев, которые следует применять. В случае необходимости они адаптируются группой в зависимости от целей проведения занятия, возможных узких задач наблюдения и оценки, условий обучения.

Групповой анализ занятия, проведенных каждым магистрантом – это весьма действенный способ вовлечения каждого в наблюдение за профессиональным поведением, в обсуждение его достоинств и недостатков. К тому же, на начальной стадии обучения, это хороший повод для общения обучающихся друг с другом. Действительно, такое наблюдение сразу

ведет к взаимодействию и возникновению связей между членами группы. В этом случае преподавателю легко взять на себя роль катализатора и помощника.

Аутоскопия или самонаблюдение позволяет обучаемому получить картину своего поведения на основе строго объективной его фиксации. Увидеть себя во время проведения занятия – подобный опыт открывает человеку многое такое в нем самом, что подчас его просто изумляет. При просмотре видеозаписи магистранты обнаруживают собственные недостатки и действия, которые не замечаются во время реального занятия. Это обратная связь ведет к познанию себя и самокритике, что в большой степени способствует изменению поведения. В частности, это способствует тому, что магистранты, имеющие опыт работы по профессии, начинают спокойнее принимать критику в свой адрес.

Особенности организации микрообучения и последующего анализа

Очевидно, что видеозапись полного занятия и последующий ее просмотр, анализ, высказывания оценивающих суждений занимают достаточно много времени, что неэкономично и, зачастую, невозможно в рамках реального образовательного процесса. Поэтому наиболее продуктивно и целесообразно делать видеозаписи коротких фрагментов учебного занятия (5-7 минут) по заданной проблеме. Например, организационное начало лекции, либо итоговый этап учебного занятия с рефлексивными аспектами, либо этап объяснения сути какого-либо явления, процесса и т.д.

На этапе проведения микрозанятия, магистрант формирует и совершенствует конкретные умения: давать инструкцию, работать с доской, обращает внимание на использование жестов, движений в ходе урока, внешний вид. Есть возможность услышать свою педагогическую речь, интонации, грамотность, произношение, громкость, четкость, логичность и последовательность. Остальные магистранты не только играют роль студентов, но и практикуют навыки фокусированного наблюдения учебного занятия, а затем умения профессионально обсуждать его, объяснять его с точки

зрения теории. Таким образом, микрообучение дает возможность объединять теоретические и практические знания.

По каждому фрагменту занятия также должны быть разработаны критерии, каждый из которых оценивается в буквенном выражении. Для проведения наблюдения за фрагментами учебных занятий готовятся карты, в которых фиксируются критерии оценивания. Критерии оценивания определяются в соответствии с поставленными образовательными задачами. К каждому критерию предлагается шкала оценивания: а _ b _ c _ d _ e . Значение шкалы: а) отсутствие надлежащего поведения, нужного качества; б) не удовлетворительное владение; с) приемлемое (среднее) владение; d) хорошее владение; e) отличное владение.

Например, карта оценки может выглядеть следующим образом:

Оценочные критерии фрагмента учебного занятия

Фрагмент учебного занятия проводил(а) _____

- владение преподавателя аудиторией
а _ b _ c _ d _ e
- владение темой учебного занятия
а _ b _ c _ d _ e
- физический облик преподавателя (голос, движения, жесты, перемещения, мимика) и неречевое общение преподавателя со студентами а _ b _ c _ d _ e
- уверенность в себе а _ b _ c _ d _ e
- эмоциональный фон а _ b _ c _ d _ e
- обратная связь со студентами
а _ b _ c _ d _ e

Гетероскопию проводил(а) _____

Аналогичный бланк предлагается для проведения аутоскопии. Как мы уже указывали, критерии могут быть совершенно различными.

Как правило, выставленные баллы мы называем вслух по очереди, затем обсуждаем, высказывая свои мнения по поводу увиденного. Критические замечания воспринимаются адекватно, так как «преподаватель» имеет возможность увидеть объективную картину – себя со стороны.

Этапы проведения микрообучения:

1. Подготовка микрозанятия на 5 минут (выбор конкретного профессионального умения, которое будет применять).
2. Видеозапись микрозанятия (наблюдение в ситуации проведения урока).
3. Просмотр видеозаписи микрозанятия.
4. Оценка микрозанятия (самооценка, оценка группой, предложения по усовершенствованию).
5. Повторение микрозанятия с учетом критических замечаний (повторное наблюдение в процессе проведения урока).
6. Оценка и обсуждение в группе (повторное определение, достигнуто ли нужное умение).

Даже если нет возможности и не поставлена задача делать видеосъемку, метод микрообучения тоже может иметь место в вашей практике преподавания. Например. Каждый магистрант в начале курса выбирает 2-3 темы (это зависит от количества тем в программе и количества обучающихся), которые он будет «проигрывать» в своей группе. Перед магистрантом стоит задача – обучить магистрантов своей группы, донести информацию по теме, будучи в роли преподавателя. Конечно, требуется определенная дидактическая организация процесса: презентации, раздаточный материал, контрольные задания и прочее. Магистрант проводит полноценное учебное занятие по теме изучаемой дисциплины. Группа выполняет две функции: обучается, конспектирует, осмысливает получаемую информацию и одновременно ведет педагогическое наблюдение для дальнейшей оценки. Преподаватель-магистрант должен провести самоанализ в конце занятия.

Еще одно достоинство, важный аспект предлагаемого метода – развитие рефлексивных способностей обучающихся, чего часто не хватает в образовательном процессе. В данном случае «работают» три вида рефлексии [3]: *ситуативная рефлексия* – выступает в виде «мотивировок» и «самооценок», обеспечивающих непосредственную включённость субъекта в ситуацию, осмысление её элементов, анализ происходящего. Включает в себя способность субъекта соотносить с предметной ситуацией собственные действия, а также координировать и контролировать

элементы деятельности в соответствии с меняющимися условиями; *ретроспективная рефлексия* – служит для анализа уже выполненной деятельности и событий, имевших место в прошлом; *проспективная рефлексия* – включает в себя размышления о предстоящей деятельности, представление о ходе деятельности, планирование, выбор наиболее эффективных способов её осуществления, а также прогнозирование возможных её результатов.

Заключение

Практика позволяет утверждать, что метод микрообучения повышает самостоятельность магистрантов в подготовке к учебным занятиям в вузе, помогает преодолеть замеченные недостатки и освободиться от общей неуверенности и напряженности, способствует совершенствованию психолого-педагогической наблюдательности и внимания, помогает развивать организаторские умения, развивает функции контроля и самоконтроля за педагогической деятельностью на занятии, в целом, способствует формированию профессиональной компетентности преподавателя высшей школы.

Библиографический список

1. ГОСО РК 7. 09.102 – 2009 специальности 6М010300 – Педагогика и психология.
2. Дмитриев, В.И. Учебные видеопрограммы в общепедагогической подготовке будущих учителей/ В.И.Дмитриев // Современные проблемы науки и образования. – 2009. – № 2 – С. 27-28
3. Карпов, А.В. Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики / А.В.Карпов // Психологический журнал. – 2003. – Т.24. - №5. – С.45-57
4. Плигин, А.А. Образовательная технология и обучение педагогов основам ее проектирования / А.А.Плигин // Школьные технологии. –2008. – №2. – С. 9-16.